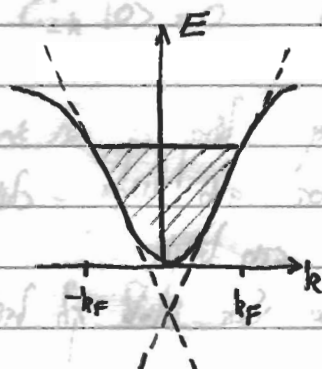


קראת לכן כי גם עוצר למס הדיספרסיה נמצא שיש חסמים קטנים כגון $U_F > 0$

- א. האנרגיה הממוצעת של ערכי אלקטרון-חור גדולה יותר מן הממוצע של ערכי אלקטרון-חור.
- ב. הדיספרסיה $E(q)$ שלילית לעומת $E(q)$ שלילית יותר מדי מדי האנרגיה הממוצעת $E(q)$.

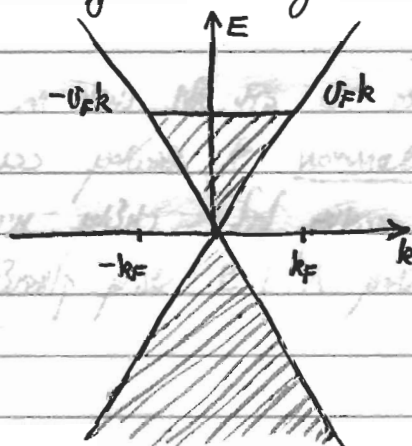
המקרה של חורים ו-quasi-particles בעל מסה קטנה. במקרה זה הממוצע של ערכי אלקטרון-חור מתאמת כ"חלקיק" מובנה ה"ט"ב. מכיון שיש חסמים מסת אלקטרון בממוצע (יציבה נמוכה) הם באותו כיוון. ערכים של חלקיקים בעמדה של ישר ה-bosonization שונה מן הממוצע של חלקיקים זה-מזה מדי מדי האנרגיה הממוצעת.

כדי לראות את המעבר הזה למעבר למקרה של חורים ו-quasi-particles בעל מסה קטנה. נניח שיש חסמים מסת אלקטרון בממוצע (יציבה נמוכה) הם באותו כיוון. ערכים של חלקיקים בעמדה של ישר ה-bosonization שונה מן הממוצע של חלקיקים זה-מזה מדי מדי האנרגיה הממוצעת.



המקרה של חורים (אלקטרון בעל מסה קטנה)

Tomonaga - Luttinger Model

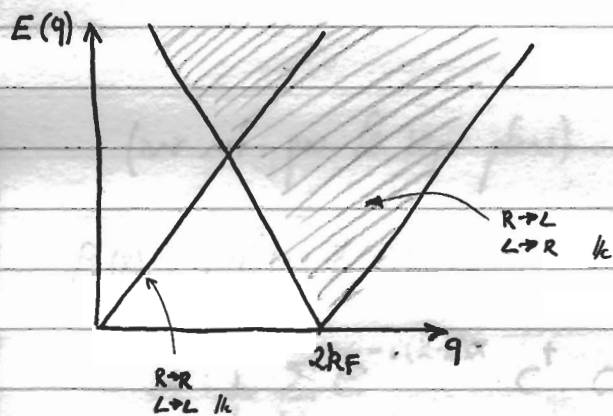


לפי זה יש מקרה של חורים ו-quasi-particles בעל מסה קטנה. במקרה זה הממוצע של ערכי אלקטרון-חור מתאמת כ"חלקיק" מובנה ה"ט"ב. מכיון שיש חסמים מסת אלקטרון בממוצע (יציבה נמוכה) הם באותו כיוון. ערכים של חלקיקים בעמדה של ישר ה-bosonization שונה מן הממוצע של חלקיקים זה-מזה מדי מדי האנרגיה הממוצעת.

right and left movers: המקרה של חורים ו-quasi-particles בעל מסה קטנה. במקרה זה הממוצע של ערכי אלקטרון-חור מתאמת כ"חלקיק" מובנה ה"ט"ב. מכיון שיש חסמים מסת אלקטרון בממוצע (יציבה נמוכה) הם באותו כיוון. ערכים של חלקיקים בעמדה של ישר ה-bosonization שונה מן הממוצע של חלקיקים זה-מזה מדי מדי האנרגיה הממוצעת.

$$H_{\pi} = \sum_{\substack{q=k-\frac{\pi}{L} \\ k}} U_F(qk - k_F) c_{qk}^{\dagger} c_{qk}$$

$$k = \frac{2\pi}{L} n \quad : L \text{ קוטר של המערכת}$$



סוגיות דוג' אלקטרון ה' במודל T-M

מכיון שהיחס במודל T-M נוסח אחרון של חלקיק מולקולר הוא שיש בו חלקיקים נפרדים
 לא אלקטרוני כגון אלקטרון היסטרי כי אחרת לא יתאחדו. לכן יש בו חלקיקים נפרדים:

$$C_{Rk} |0\rangle = 0 \quad k > k_F$$

$$C_{Rk}^\dagger |0\rangle = 0 \quad k \leq k_F$$

מכיון שהיחס במודל T-M נוסח אחרון של חלקיק מולקולר הוא שיש בו חלקיקים נפרדים:

$$C_{Lk} |0\rangle = 0 \quad k < -k_F$$

$$C_{Lk}^\dagger |0\rangle = 0 \quad k \geq -k_F$$

אם זה מודל של חלקיקים נפרדים אזי חלקיקים נפרדים הם חלקיקים נפרדים. לכן יש בו חלקיקים נפרדים.
 ה- normal ordering של אלקטרוני כגון זה לא אלקטרוני היסטרי כי אחרת לא יתאחדו. לכן יש בו חלקיקים נפרדים.
 חלקיקים נפרדים הם חלקיקים נפרדים, חלקיקים נפרדים הם חלקיקים נפרדים. לכן יש בו חלקיקים נפרדים.
 חלקיקים נפרדים הם חלקיקים נפרדים, חלקיקים נפרדים הם חלקיקים נפרדים. לכן יש בו חלקיקים נפרדים.

$$:AB: = AB - \langle 0|AB|0\rangle$$

הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state.
 הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state.
 הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state.
 הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state.
 הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state הוא זה N particle ground state.

(הוא נוסף לאותו הפתרון) : הוא נוסף לאותו הפתרון

$$\rho_f(x) = : \psi_f^\dagger(x) \psi_f(x) :$$

$$= : \frac{1}{L} \sum_{kk'} e^{-i(k-k')x} c_{\eta k}^\dagger c_{\eta k'} :$$

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} \sum_k e^{ikx} c_k$$

$$P_q^\dagger(q) = \int_{-\infty}^{\infty} dx e^{iqx} P_q(x)$$

$$= \begin{cases} \sum_k C_{\gamma, k+q}^\dagger C_{\gamma, k} & q \neq 0 \\ \sum_k [C_{\gamma, k}^\dagger C_{\gamma, k} - \langle 0 | C_{\gamma, k}^\dagger C_{\gamma, k} | 0 \rangle] = \hat{N}_\gamma & q = 0 \end{cases}$$

N_1 : האנרגיה הזו היא קינמטית $\therefore Q=0$

$$P_7^+(q) = P_7(-q) \text{ ڪري } P_7(x) \text{ ۽ } P_7(-x) \text{ ۾ ساڳيو ٿئي ٿو}$$

c נר $\{C_{qk}, C_{qk'}^+\} = \delta_{kk'} \delta_{qq'}$ ע קטן . ונראה כי זהו המקרה הנכון

$$[\rho_q^\dagger(q), \rho_{q'}^\dagger(q')] = 0 \quad q \neq q' \quad \text{for}$$

(1) प्रत्येक शब्द को 9-0 से 9-0 पर पर (12) हर एक के लिए निम्नलिखित

$$\begin{aligned} [\rho_q^+, \rho_q^+(-q')] &= \sum_{k_1 k_2} [C_{y k_1+q}^+ C_{y k_1}, C_{y k_2-q'}^+ C_{y k_2}] \\ &= \sum_{k_1 k_2} C_{y k_1+q}^+ C_{y k_2} \delta_{k_1, k_2-q'} - C_{y k_2-q'}^+ C_{y k_1} \delta_{k_1+q, k_2} \\ &= \sum_k C_{y k+q-q'}^+ C_{y k} - C_{y k-q'}^+ C_{y k-q} \end{aligned}$$

[illegible]

$$= \sum_k : C_{\gamma k+q}^+ C_{\gamma k} : - : C_{\gamma k-q}^+ C_{\gamma k-q} :$$

$$+ \sum_k \langle 0 | C_{\gamma, k+q}^\dagger C_{\gamma, k} | 0 \rangle - \langle 0 | C_{\gamma, k-q}^\dagger C_{\gamma, k-q} | 0 \rangle$$

המבין והמקור של הדבר זה הוא המורה הנבחרת שם נאמר
 כי המורה הנבחרת הוא המורה הנבחרת

$$= \delta_{q,q'} \sum_k \langle 0 | c_{qk}^\dagger c_{qk} | 0 \rangle - \langle 0 | c_{qk-q}^\dagger c_{qk-q} | 0 \rangle$$

$$= \delta_{qq'} \left\{ \begin{array}{ll} \sum_{k=-k_F}^{\infty} 1 - \sum_{k=-k_F+q}^{\infty} 1 & \eta = L \\ \sum_{k=-\infty}^{k_F} 1 - \sum_{k=-\infty}^{k_F+q} 1 & \eta = R \end{array} \right. = -\delta_{\eta\eta'} \delta_{qq'} \eta \frac{qL}{2\pi} \quad (\text{anomaly})$$

המשפט הראשון של קושי והמשפט השני של קושי הם המשפטים של קושי.
המשפט הראשון של קושי והמשפט השני של קושי הם המשפטים של קושי.
המשפט הראשון של קושי והמשפט השני של קושי הם המשפטים של קושי.

$$\rho_L^+(q>0)|0\rangle = 0$$

$$\rho_R^+(q < 0) |0\rangle = 0$$

[illegible]

$$b_1 = \left(\frac{2\pi}{|H|} \right)^{1/2} \rho_L^+(-9)$$

9<0 2/2

$$b_q^\dagger = \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \rho_L^\dagger(q)$$

$$b_q = \left(\frac{2\pi}{4q}\right)^{1/2} \rho_R^{\dagger}(-q)$$

970 1/2

$$b_q^+ = \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \rho_R^+(q)$$

\hat{N}_R, \hat{N}_L נחשבים : 900 זהו המספר של חלקיקים שליווה כל אחד מהם
 בין הפונקציות הפולינומיות

$$[b_q, \hat{N}_q] = [b_q^\dagger, \hat{N}_q] = 0$$

הפונקציה N של גודל המערכת (Giamarchi) היא שווה ל-1
 והיא נחשבת כ-1000 של C_{qk}^\dagger, C_{qk} של המערכת
 .1000 של N זהו מספר של b_q^\dagger, b_q של המערכת

זהו מספר של N זהו מספר של N זהו מספר של N

$$:H_{TK}: |N_L, N_R\rangle = \sum_{q=-L, R} \begin{cases} \frac{2\pi}{L} v_F \sum_{m=1}^{N_q} m |N_L, N_R\rangle & N_q \geq 0 \\ -\frac{2\pi}{L} v_F \sum_{m=N_q+1}^{\infty} m |N_L, N_R\rangle & N_q < 0 \end{cases} = \frac{\pi v_F}{L} \sum_q N_q(N_q+1) |N_L, N_R\rangle$$

המספר של N_q זהו מספר של N_q זהו מספר של N_q זהו מספר של N_q

$$[b_q, H_{TK}] = \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \sum_{k,q} \left[\rho_R^\dagger(-q), v_F(qk-k_F) C_{qk}^\dagger C_{qk} \right] \quad (920 \text{ זהו})$$

$$= \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \sum_{k,k_1} v_F(k-k_F) (C_{R,k_1-q}^\dagger C_{R,k} \delta_{k,k} - C_{R,k}^\dagger C_{R,k} \delta_{k,-q,k})$$

$$= \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \sum_k v_F(k-k_F) (C_{R,k-q}^\dagger C_{R,k} - C_{R,k}^\dagger C_{R,k+q})$$

$$= \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \sum_k \left[v_F(k-k_F) C_{R,k-q}^\dagger C_{R,k} - v_F(k-q-k_F) C_{R,k-q}^\dagger C_{R,k} \right]$$

$$= v_F q \cdot \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} \sum_k C_{R,k-q}^\dagger C_{R,k}$$

$$= v_F |q| b_q$$

$$[H_{TK}, b_q^\dagger] = v_F |q| b_q^\dagger$$

זהו מספר של N_q זהו מספר של N_q זהו מספר של N_q

$$H b_q^\dagger |E\rangle = (E + \omega_F |q|) b_q^\dagger |E\rangle$$

מכאן $|E\rangle$ היא מצב עצמי של H ומכאן עליו להיות שווה ל- $b_q^\dagger |E\rangle$ כי אחרת יהיה $|E\rangle$ מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger וזה לא ייתכן. $|E\rangle$ היא מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger וזה לא ייתכן. $|E\rangle$ היא מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger וזה לא ייתכן.

$$H_{TL} = \sum_{q \neq 0} \omega_F |q| b_q^\dagger b_q + \sum_q \hat{N}_q (\hat{N}_q + 1)$$

נראה כי מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר.

מכאן אנו רואים שהמצב $|E\rangle$ הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר.

$$[F_q, b_q] = [F_q^\dagger, b_q] = 0$$

אם $f(b^\dagger) |N\rangle$ הוא מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger ושל b_q וזה לא ייתכן.

$$F_q^\dagger f(b^\dagger) |N\rangle = f(b^\dagger) C_{q, N+1}^\dagger |N\rangle$$

$$F_q f(b^\dagger) |N\rangle = f(b^\dagger) C_{q, N} |N\rangle$$

$$F_q^\dagger = F_q^\dagger$$

מכאן אנו רואים שהמצב $|N\rangle$ הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר. מצב זה הוא מצב היסודי, שכן הוא בעל האנרגיה הנמוכה ביותר.

$$\{F_q, F_{q'}\} = 0$$

אם $f(b^\dagger) |N\rangle$ הוא מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger ושל b_q וזה לא ייתכן.

$$\{F_q, F_{q'}^\dagger\} = 2\delta_{q, q'}$$

אם $f(b^\dagger) |N\rangle$ הוא מצב עצמי של H ושל b_q^\dagger ושל b_q וזה לא ייתכן.

$$[F_q, \hat{N}_q] = \delta_{q, q'} F_q$$

אנו מחפשים את הממוצע של $\Psi_L(x)$ במצב $\Psi_R(x)$ הממוצע הזה הוא $\Psi_L(x)$ עצמו.
 כלומר $\langle \Psi_R | \Psi_L \rangle = 1$ עבור $q < 0$

$$[b_q, \Psi_L(x)] = \left(\frac{2\pi}{L}\right)^{1/2} \frac{1}{\sqrt{L}} \sum_{k,k_1} [C_{L-k-q}^\dagger C_{L-k}, e^{ik_1 x} C_{L-k_1}]$$

$$= -\left(\frac{2\pi}{L}\right)^{1/2} \frac{1}{\sqrt{L}} \sum_{k,k_1} e^{ik_1 x} C_{L-k} \delta_{k-q/k_1}$$

$$= -\underbrace{\left(\frac{2\pi}{L}\right)^{1/2} e^{-iqx}}_{\alpha_q^*(x)} \Psi_L(x)$$

$$b_q \Psi_L(x) |N\rangle = \underbrace{\Psi_L(x) b_q |N\rangle}_0 + \alpha_q^*(x) \Psi_L(x) |N\rangle = \alpha_q^*(x) \Psi_L(x) |N\rangle \quad \leftarrow$$

קראו את $\Psi_L(x) |N\rangle$ כמילוי של $\Psi_L(x)$ במצב $|N\rangle$.
 קראו את $\alpha_q^*(x)$ כמילוי של $\alpha_q^*(x)$ במצב $|N\rangle$.

$$\Psi_L(x) |N\rangle = F_L \lambda_L(x) e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} |N\rangle$$

אנו רוצים למצוא את $\langle N | F_L^\dagger \Psi_L(x) | N \rangle$.
 נשתמש בזה: $F_L^\dagger F_L = 1$

$$\langle N | F_L^\dagger \Psi_L(x) | N \rangle = \langle N | F_L^\dagger F_L \lambda_L(x) e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} | N \rangle$$

$$\leftarrow F_L^\dagger F_L = 1$$

$$= \langle N | e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} \lambda_L(x) | N \rangle$$

$$= \langle N | \lambda_L(x) | N \rangle = \lambda_L(x)$$

$$\langle N | F_L^\dagger \Psi_L(x) | N \rangle = \frac{1}{\sqrt{L}} \sum_k e^{ikx} \langle N | F_L^\dagger C_{L-k} | N \rangle$$

זהו $\lambda_L(x)$

$$= \frac{1}{\sqrt{L}} e^{-i(k_F + \frac{2\pi N_L}{L})x}$$

אנו רוצים למצוא את $\langle N | F_L^\dagger C_{L-k} | N \rangle$

$$b_q F_L \lambda_L(x) e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} | N \rangle = F_L \lambda_L(x) b_q e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} | N \rangle$$

אנו רוצים למצוא את $\langle N | b_q | N \rangle$

$$Ae^B = e^B(A+C)$$

$$C = [A, B]$$

אנו רוצים למצוא את $\langle N | b_q | N \rangle$

$$= F_L \lambda_L(x) e^{\sum_{q>0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} (b_q + \alpha_q^*(x)) | N \rangle$$

$|N\rangle$ for $\psi_L(x)$ where p for $b_{q<0}$ and $b_{q>0}$ are the annihilation and creation operators respectively. $\psi_L(x)|N\rangle$ is a state with $N+1$ particles.

$$\psi_L(x) \propto e^{-ik_F x} \sum_{n=-\infty}^{\infty} y^n c_n \quad y = e^{\frac{2\pi i x}{L}}$$

$$\psi_L(x)|0\rangle \propto e^{-ik_F x} \sum_{n=0}^{\infty} y^n c_n |0\rangle$$

$$= e^{-ik_F x} \left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right] + y \left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right] + y^2 \left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right] + \dots$$

$$e^{\sum_{q<0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} = e^{-\sum_{q<0} \frac{2\pi i}{L} x} e^{-i q x} \sum_k c_{k+q}^\dagger c_k$$

$$= e^{-\sum_{n>0} \frac{1}{n} y^n \sum_m c_{m-n}^\dagger c_m}$$

$$e^{-ik_F x} e^{\sum_{q<0} \alpha_q^*(x) b_q^\dagger} F_c |0\rangle = e^{-ik_F x} e^{-\sum_{n>0} \frac{1}{n} y^n \sum_m c_{m-n}^\dagger c_m}$$

$$\left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right]$$

$$= e^{-ik_F x} \left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right] + y \left[\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right] + \frac{y^2}{2} \left(\begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right) - \begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} + \begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} + \begin{array}{c} \bigcirc \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right) + \dots$$

$$-y c_1^\dagger c_1 \cdot c_0 |0\rangle \quad N=0 \\ = y c_1 |0\rangle$$

the first term is the vacuum state, the second term is the state with one particle, the third term is the state with two particles, and so on.

הצגת N של $\psi_L(x)$ היא לא נכונה
 :הצגת N של $\psi_L(x)$ היא לא נכונה

$$AB = B(A+D) \rightarrow A^*B = B(A+D)^* \text{ וכן } [A,D] = [B,D] = 0 \quad ! \quad [A,B] = DB \text{ נכון.}$$

$$\Rightarrow f(A)B = Bf(A+D)$$

$$(q < 0) \quad A = b_q^+ - \alpha_q(x), \quad B = \psi_L(x) \text{ נכון}$$

$$[A,B] = [b_q^+, \psi_L(x)] = \underbrace{\alpha_q(x)}_D \psi_L(x)$$

$$f(b_q^+ - \alpha_q(x)) \psi_L(x) = \psi_L(x) f(b_q^+)$$

$$e^{-B} f(A) e^B = f(A+C) \quad e^{-\psi_L(x)} f(A) e^{\psi_L(x)} = f(A+C) \quad [A,C] = [B,C] = 0 \quad ! \quad [A,B] = C \text{ נכון.}$$

$$\psi_L^+(x) = i \sum_{q < 0} \alpha_q^*(x) b_q^+$$

$$\psi_L(x) = -i \sum_{q < 0} \alpha_q(x) b_q$$

$$[A,B] = -\alpha_q(x) \quad (e^{-i\psi_L(x)} b_q - e^{i\psi_L(x)} b_q^+) \quad A = b_q^+, B = i\psi_L(x) \text{ נכון.}$$

$$f(b_q^+ - \alpha_q(x)) = e^{-i\psi_L(x)} f(b_q^+) e^{i\psi_L(x)}$$

$$\psi_L(x) f(b_q^+) |N\rangle = f(b_q^+ - \alpha_q(x)) \psi_L(x) |N\rangle$$

$$= f(b_q^+ - \alpha_q(x)) F_L \lambda_L(x) e^{-i\psi_L^+(x)} |N\rangle$$

$$= F_L \lambda_L(x) e^{-i\psi_L^+(x)} f(b_q^+ - \alpha_q(x)) |N\rangle$$

$$[F, b^+] = [F^+, b^+] = 0$$

$$= F_L \lambda_L(x) e^{-i\psi_L^+(x)} e^{-i\psi_L(x)} f(b_q^+) e^{i\psi_L(x)} |N\rangle$$

$$i > 0 \text{ נכון}$$

$$= F_L \lambda_L(x) e^{-i\psi_L^+(x)} e^{-i\psi_L(x)} f(b_q^+) |N\rangle$$

$$i b |N\rangle = 0$$

$$\psi_L(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} F_L e^{-i(k_F + \frac{2\pi N_L}{L})x} e^{-i\phi_L^+(x)} e^{-i\phi_L(x)}$$

right moving field is not used

$$e^A e^B = e^{A+B} e^{\frac{C}{2}}$$

2 operators in the same field
 $[A, C] = [B, C] = 0$ and $C = [A, B]$ then

$$[\phi_L^+(x), \phi_L(x')] = -\sum_{q < 0} \alpha_q^*(x) \alpha_q(x')$$

$$= -\sum_{q < 0} \frac{2\pi}{L|q|} e^{iq(x'-x)}$$

$$= -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} e^{-\frac{2\pi}{L}(i(x-x') + \alpha) \cdot n}$$

geometric series

$$= +\ln[1 - e^{-\frac{2\pi}{L}(i(x-x') + \alpha)}] \xrightarrow{L \rightarrow \infty} +\ln\left[\frac{2\pi i}{L}(x-x' - i\alpha)\right]$$

$$\psi_L(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\alpha}} F_L e^{-i(k_F + \frac{2\pi N_L}{L})x} e^{-i\phi_L(x)}$$

$$\phi_L(x) = \phi_L(x) + \phi_L^+(x)$$

$$= i \sum_{q < 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|}\right)^{1/2} (e^{iqx} b_q - e^{-iqx} b_q^\dagger)$$

$$= i \sum_{q < 0} \frac{2\pi}{L|q|} (e^{iqx} \rho_L^+(-q) - e^{-iqx} \rho_L(q))$$

$$= \frac{2\pi i}{L} \sum_{q \neq 0} \frac{1}{q} e^{-iqx - \frac{\pi}{2}|q|} \rho_L^+(q)$$

$$\psi_R(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\alpha}} F_R e^{i(k_F + \frac{2\pi N_R}{L})x} e^{-i\phi_R(x)}$$

right moving field is not used

$$\phi_R(x) = \phi_R(x) + \phi_R^+(x)$$

$$= i \sum_{q > 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|}\right)^{1/2} (e^{iqx} b_q - e^{-iqx} b_q^\dagger)$$

$$= -\frac{2\pi i}{L} \sum_{q \neq 0} \frac{1}{q} e^{-iqx - \frac{\pi}{2}|q|} \rho_R(q)$$

$$\phi(x) = -i \sum_{q \neq 0} \left(\frac{|q|}{2L} \right)^{1/2} \frac{1}{q} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} (b_q^+ + b_{-q})$$

von K 1322

$$\theta(x) = i \sum_{q \neq 0} \left(\frac{|q|}{2L} \right)^{1/2} \frac{1}{|q|} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} (b_q^+ - b_{-q})$$

← $\frac{2\pi}{L} \frac{1}{q}$ $\frac{2\pi}{L} \frac{1}{|q|}$

$$\begin{aligned} -\sqrt{\pi}(\phi(x) + \theta(x)) &= -i \sum_{q < 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} b_q^+ + i \sum_{q > 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} b_{-q} \\ &= i \sum_{q < 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-\frac{\alpha}{2}|q|} (e^{iqx} b_q - e^{-iqx} b_q^+) = \phi_L(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sqrt{\pi}(\phi(x) - \theta(x)) &= i \sum_{q < 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} b_{-q} - i \sum_{q > 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-iqx - \frac{\alpha}{2}|q|} b_q^+ \\ &= i \sum_{q > 0} \left(\frac{2\pi}{L|q|} \right)^{1/2} e^{-\frac{\alpha}{2}|q|} (e^{iqx} b_q - e^{-iqx} b_q^+) = \phi_R(x) \end{aligned}$$

$$\Psi_\eta(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\alpha}} F_\eta e^{i\eta(k_F + \frac{2\pi}{L}\hat{N}_1)x} e^{-i\sqrt{\pi}[\eta\phi(x) - \theta(x)]}$$

pdf

$$[\phi(x), \theta(x')] = \frac{1}{L} \sum_{q \neq 0} \frac{1}{q} e^{iq(x'-x) - \frac{\alpha}{2}|q|}$$

: $\phi(x)$ ist ein \hat{N}_1 $\theta(x)$ ist ein \hat{N}_1

$$= \frac{1}{2\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left[e^{-\frac{2\pi}{L} [i(x-x') + \alpha] n} - e^{-\frac{2\pi}{L} [i(x'-x) + \alpha] n} \right]$$

$$\xrightarrow{L \rightarrow \infty} -\frac{1}{2\pi} \left[\ln \left[\frac{2\pi i}{L} (x - x' - i\alpha) \right] - \ln \left[\frac{2\pi i}{L} (x' - x - i\alpha) \right] \right]$$

$$= \frac{i}{2} \text{sign}(x' - x) \quad : \text{Wenn } z \text{ ist branch cut } \ln(z) \text{ ist}$$

$$[\phi(x), \theta(x')] = i \delta(x' - x)$$

es für $\mu(x)$

ϕ ist ein \hat{N}_1 θ ist ein \hat{N}_1

אנו רוצים לכתוב $\partial_x \phi$ ו- $\partial_x \theta$:

$$\partial_x \phi = - \sum_{q \neq 0} \left(\frac{|q|}{2L} \right)^{1/2} e^{-iqx - \frac{\pi}{2}|q|} (b_q^+ + b_{-q})$$

$$= - \frac{\sqrt{\pi}}{L} \sum_{q \neq 0} e^{-iqx} [\rho_L^+(q) + \rho_R^+(q)] = - \sqrt{\pi} [\rho_L(x) + \rho_R(x)]$$

$$\partial_x \theta = \sum_{q \neq 0} \left(\frac{|q|}{2L} \right)^{1/2} \text{sign}(q) e^{-iqx - \frac{\pi}{2}|q|} (b_q^+ - b_{-q})$$

$$= \frac{\sqrt{\pi}}{L} \sum_{q \neq 0} e^{-iqx} [\rho_R^+(q) - \rho_L^+(q)] = \sqrt{\pi} [\rho_R(x) - \rho_L(x)]$$

אם $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \partial_x \phi$ היא המרחק בין שני מצבים הקרובים ביותר

$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \partial_x \theta$ אנו רוצים לכתוב את המרחק בין שני מצבים הקרובים ביותר ונראה שהמרחק הוא $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$.

אנו רוצים לכתוב את המרחק בין שני מצבים הקרובים ביותר ϕ ו- θ . נראה שיש לנו שני מצבים הקרובים ביותר ונראה שהמרחק הוא $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$.
 left movers $\psi_L^+(x) \psi_L(x)$ אנו רוצים לכתוב את המרחק בין שני מצבים הקרובים ביותר ונראה שהמרחק הוא $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$.
 normal ordered ונראה שיש לנו שני מצבים הקרובים ביותר ונראה שהמרחק הוא $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$.
 ren : point splitting

$$\lim_{x' \rightarrow x} : \psi_L^+(x') \psi_L(x) :$$

$$= \lim_{x' \rightarrow x} \frac{1}{L} : e^{i\varphi_L^+(x')} e^{i\varphi_L(x)} e^{-i\varphi_L^+(x)} e^{-i\varphi_L(x)} :$$

$$e^A e^B = e^B e^A e^C \quad \text{כאשר} \quad [\varphi_L(x), \varphi_L^+(x)] = -\ln(1 - e^{-\frac{2\pi i}{L}(x'-x-i\epsilon)})$$

$$= \lim_{x' \rightarrow x} \frac{1}{L} \frac{1}{1 - e^{-\frac{2\pi i}{L}(x'-x-i\epsilon)}} : e^{i[\varphi_L^+(x') - \varphi_L^+(x)]} e^{i[\varphi_L(x) - \varphi_L(x)]} :$$

$$: [\varphi_L(x), \varphi_L(x)] = 0$$

$$\rightarrow \frac{1}{L} \frac{1}{\frac{2\pi i}{L}(x'-x)} : e^{i(x'-x) \partial_x \varphi_L^+} e^{i(x'-x) \partial_x \varphi_L} :$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{x'-x} : [1 + i(x'-x) \partial_x \phi_2^+] [1 + i(x'-x) \partial_x \phi_2] :$$

$$\xrightarrow{x' \rightarrow x} \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{x'-x} : [1 + i(x'-x) \partial_x \phi_2] : = \frac{1}{2\pi} \partial_x \phi_2$$

$$e \text{ for } [\phi_R(x), \phi_R^+(x)] = -\ln(1 - e^{-\frac{2\pi i}{L}(x-x') - i\kappa}) \rightarrow \text{ענף של מסלול}$$

$$\lim_{x' \rightarrow x} : \psi_R^+(x') \psi_R(x) : = -\frac{1}{2\pi} \partial_x \phi_R$$

$$: \psi_L^+(x) \psi_L(x) + \psi_R^+(x) \psi_R(x) : = \frac{1}{2\pi} (\partial_x \phi_L - \partial_x \phi_R)$$

↔

$$= \frac{1}{2\pi} [-\sqrt{\pi} \partial_x (\phi + \theta) - \sqrt{\pi} \partial_x (\phi - \theta)]$$

$$= -\frac{1}{\sqrt{\pi}} \partial_x \phi$$

לכן יש לנו את הקשר בין ϕ ו- θ של המרחב והזמן החדש והעתיק המובנה:

$$\psi_\eta^+(x) = e^{i\sqrt{\pi} [\eta \phi(x) - \theta(x)]}$$

הכנס

$$= e^{-i\sqrt{\pi} \left[\int_{-\infty}^x dx' \pi(x') - \eta \phi(x) \right]}$$

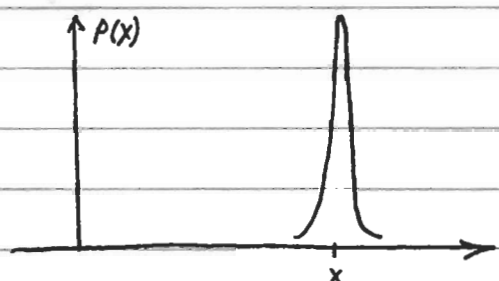
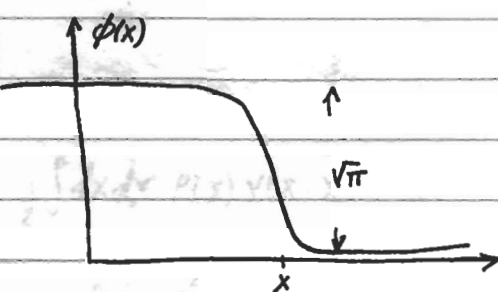
$$\phi \text{ של } \psi, \text{ אז } \pi(x) = \partial_x \theta$$

$$: X \text{ ו-} P \text{ של } e^{-iaP} : [X, P] = i$$

אזכור של המרחב והזמן

$$x e^{-iaP} = e^{-iaP} (x+a)$$

: X ו- P של ϕ הם $\sqrt{\pi}$ ו- $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$ של ψ_η^+ ו- $e^{-i\sqrt{\pi}\theta}$ הם ψ_η^+ ו- ϕ הם ψ_η^+ ו- θ הם ψ_η^+



אנחנו רוצים (אנחנו רוצים) שיהיה $\psi_q^+(x)$ כזה שיהיה $-\frac{1}{\sqrt{\pi}} \partial_x \phi = \rho(x)$ וזהו

אנחנו רוצים $\psi_q^+(x) \psi_q^+(x')$ כי אנחנו רוצים להבין את הקשר ביניהם $\psi_q^+(x)$ ו- $e^{i\sqrt{\pi} \eta \phi(x)}$ וזהו

$$\psi_q^+(x) \psi_q^+(x') = e^{-i\sqrt{\pi} \left[\int_{-\infty}^x d\tilde{x} \pi(\tilde{x}) + \phi(x) \right]} e^{-i\sqrt{\pi} \left[\int_{-\infty}^{x'} d\tilde{x} \pi(\tilde{x}) + \phi(x') \right]}$$

$$C = -\pi \left\{ \left[\int_{-\infty}^x d\tilde{x} \pi(\tilde{x}), \phi(x') \right] + \left[\phi(x), \int_{-\infty}^{x'} d\tilde{x} \pi(\tilde{x}) \right] \right\} \text{ כי } e^A e^B = e^B e^A e^C, \text{ שם } C =$$

$$= -\pi \left[-\theta(x-x') + \theta(x'-x) \right] = i\pi \left[2\theta(x-x') - 1 \right]$$

$$\psi_q^+(x) \psi_q^+(x') = -\psi_q^+(x') \psi_q^+(x) \quad \text{זהו}$$

$$\text{אנחנו רוצים } H = \sum_q \omega_q |a_q| b_q^\dagger b_q \text{ וזהו}$$

$$b_q = \frac{1}{\sqrt{2|q|L}} \int dx e^{-iqx} \left(\frac{\partial \phi}{\partial x} - \phi \right)$$

$$b_q^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2|q|L}} \int dx e^{iqx} \left(\frac{\partial \phi}{\partial x} - \phi \right)$$

$$H = \int dx \frac{\omega_F}{2} \left[(\partial_x \phi)^2 + (\phi)^2 \right]$$

אנחנו רוצים H וזהו point splitting, אנחנו רוצים להבין את זה וזהו

$$:H: = \int dx \sum_q (-iq) : \psi_q^\dagger \partial_x \psi_q :$$

$x-x' \rightarrow 0$ אנחנו רוצים להבין את זה וזהו

מחצית

$$\frac{1}{2} g \int dx \rho^2(x)$$

$V(X-X') = g \delta(X-X')$ מ"כ נצ"ק מרחק בין שני חלקיקים
 $g \psi^\dagger(x) \psi^\dagger(x) \psi(x) \psi(x)$ 0 ב"כ מ"כ מרחק בין שני חלקיקים
 $\stackrel{a \rightarrow 0}{\approx} g \psi^\dagger(x+a) \psi^\dagger(x) \psi(x) \psi(x+a)$ מרחק בין שני חלקיקים

מלא שורה

with the new position power $\rightarrow \frac{EF}{OF}$ to take non cut off in 1 set
 $k = k_F$ if right moves in with the new power $k = -k_F$ if left moves in

$$\hookrightarrow e^{-2ik_F x} \quad \hookrightarrow e^{2ik_F x}$$

$$\frac{1}{2} g_4 \psi_L^\dagger(x) \psi_L(x) \psi_L^\dagger(x) \psi_L(x)$$

ה. אפוא נראה כי המצב הכלכלי של המדינה הוא כזה:

אגלען 11/3

$$-\frac{g_4}{2} \rho^2(x) = \frac{g_4}{2} \left[\frac{-1}{2\sqrt{\pi}} (2x\phi - 2x\theta) \right]^2$$

$$\int dx \frac{g_4}{4\pi} [(2x\phi)^2 + (2x\phi)^2]$$

הן שני אברים של אותו סדר

הם שני אברים של אותו סדר g_4 והם $2x\phi$ ו- $2x\phi$ הם שני אברים של אותו סדר

$$U = U_F \left(1 + \frac{g_4}{2\pi U_F} \right)$$

הם שני אברים של אותו סדר g_2 והם $2x\phi$ ו- $2x\phi$ הם שני אברים של אותו סדר

$$g_2 \psi_L^\dagger(x) \psi_L(x) \psi_R^\dagger(x) \psi_R(x) = g_2 \rho_L(x) \rho_R(x)$$

$$= g_2 \left[-\frac{1}{2\sqrt{\pi}} (2x\phi + 2x\phi) \right] \left[-\frac{1}{2\sqrt{\pi}} (2x\phi - 2x\phi) \right]$$

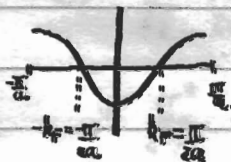
$$= \frac{g_2}{4\pi} [(2x\phi)^2 - (2x\phi)^2]$$

הם שני אברים של אותו סדר $\frac{1}{2} (\rho_L + \rho_R)^2 \sim \rho_L \rho_R$ והם שני אברים של אותו סדר $\frac{1}{2} (\rho_L + \rho_R)^2 \sim \rho_L \rho_R$ והם שני אברים של אותו סדר $\frac{1}{2} (\rho_L + \rho_R)^2 \sim \rho_L \rho_R$

הם שני אברים של אותו סדר $e^{\pm 2ik_F x}$ והם שני אברים של אותו סדר $e^{\pm 2ik_F x}$ והם שני אברים של אותו סדר $e^{\pm 2ik_F x}$

$$\Psi(x) = \sum_k \Psi_k(x) = \sum_k \sum_G C_{k-G} e^{i(k-G)x}$$

הם שני אברים של אותו סדר $G = 2k_F$ והם שני אברים של אותו סדר $G = 2k_F$ והם שני אברים של אותו סדר $G = 2k_F$



half filling $G = 4k_F$ והם שני אברים של אותו סדר $G = 4k_F$ והם שני אברים של אותו סדר $G = 4k_F$

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dx} \left[(g_1 \theta)^2 + (g_2 \phi)^2 \right]$$

כל המונחים הם חיוביים

אם נניח כי ההתפלגות של θ היא g_1 וההתפלגות של ϕ היא g_2 אזי המונחים הם חיוביים. כל המונחים הם חיוביים.

$$H = \int dx \frac{U}{2} \left[K (\partial_x \theta)^2 + \frac{1}{K} (\partial_x \phi)^2 \right]$$

$$U = U_F \sqrt{\left(1 + \frac{g_4}{2\pi U_F}\right)^2 - \left(\frac{g_2}{2\pi U_F}\right)^2}$$

כאשר U היא האנרגיה הממוצעת

$$K = \sqrt{\frac{1 + \frac{g_4}{2\pi U_F} - \frac{g_2}{2\pi U_F}}{1 + \frac{g_4}{2\pi U_F} + \frac{g_2}{2\pi U_F}}}$$

K היא קונסטנטה (Luttinger) ו- U_F היא האנרגיה הממוצעת

$K < 1$ ($g_2 > 0$) מצביע על כך שההתפלגות של θ היא גדולה יותר

$K > 1$ ($g_2 < 0$) מצביע על כך שההתפלגות של ϕ היא גדולה יותר

ההתפלגות של θ היא גדולה יותר מכיוון שההתפלגות של ϕ היא קטנה יותר. $\theta = \sqrt{K} \phi$ ו- $\phi = \frac{\theta}{\sqrt{K}}$. ההתפלגות של θ היא גדולה יותר מכיוון שההתפלגות של ϕ היא קטנה יותר.

$$E(P) = U |P| = U \frac{2\pi}{L} |P|$$

ההתפלגות של θ היא גדולה יותר מכיוון שההתפלגות של ϕ היא קטנה יותר. ההתפלגות של θ היא גדולה יותר מכיוון שההתפלגות של ϕ היא קטנה יותר.

$$C_v = \frac{dE}{dT} = \frac{d}{dT} \left[2 \sum_P U_F P f_F(U_F P) \right] = \frac{L}{\pi U_F} \beta^2 \int_{-\infty}^{\infty} dE \frac{E^2}{4 \cosh^2(\frac{\beta E}{2})} = \frac{L}{U_F} \left(\frac{4\pi}{3} \right)$$

$$C_v = \frac{d}{dT} \sum_{P \neq 0} U_F P f_F(U_F P)$$

ההתפלגות של θ היא גדולה יותר מכיוון שההתפלגות של ϕ היא קטנה יותר

$$= \frac{U^2}{4T^2} \sum_{P \neq 0} \frac{P^2}{\sinh^2(\frac{\beta U_F P}{2})} = \frac{L}{U} \left(\frac{4\pi}{3} \right)$$

$$\frac{C_V}{C_V^0} = \frac{\sigma_F}{\sigma} \quad \leftarrow \text{היחס הממוצע הממוצע למידת הקוויבויטציה}$$

יש לך שם קצת מוזר כי המושג שקבעו המדענים היה למדוד את המידות הקטנות והגדולות.
מזה שם קצת מוזר כי המושג שקבעו המדענים היה למדוד את המידות הקטנות והגדולות.

$$K_0 = \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial \rho}{\partial \mu} \quad ? \text{ הקוויבויטציה של המצב}$$

$$\int dx \mu(x,t) \rho(x) \quad \text{מכאן קיבלנו את המצב הממוצע}$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial \mu} = \lim_{k \rightarrow 0} \lim_{\omega \rightarrow 0} \left[\beta L \langle \rho(k, i\omega_n) \rho(-k, -i\omega_n) \rangle_{\omega_n \rightarrow \omega + i0} \right]$$

המקרה הראשון: $k \rightarrow 0$: המצב הממוצע
המקרה השני: $\omega \rightarrow 0$: המצב הממוצע

$$P = P_L + P_R = -\frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{\partial \phi}{\partial x} \quad : \text{המקרה הראשון: } k \rightarrow 0 \text{ והמקרה השני: } \omega \rightarrow 0$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial \mu} = \lim_{k \rightarrow 0} \lim_{\omega \rightarrow 0} \frac{\beta L}{\pi} k^2 \langle \phi(k, i\omega_n) \phi(-k, -i\omega_n) \rangle_{\omega_n \rightarrow \omega + i0} \quad \leftarrow$$

$\tau = i\epsilon$: המצב הממוצע path integral : המצב הממוצע

$$Z = \int D\phi D\theta e^{-S}$$

$$S = \int_0^L dx \int_0^L dt \left[-i \partial_x \theta \partial_t \phi + H(\theta, \phi) \right]$$

המצב הממוצע $Z = e^{iS}$: המצב הממוצע

המצב הממוצע $Z = e^{-S}$: המצב הממוצע

$$= \beta L \sum_{k, \omega_n} i k \omega_n \theta(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n) + \frac{\sigma}{2} \left[K k^2 \theta(k, \omega_n) \theta(-k, -\omega_n) + \frac{k^2}{K} \phi(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n) \right]$$

$$\langle \phi(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n) \rangle = \frac{1}{Z} \int D\theta D\phi \phi(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n) e^{-S}$$

$$= \frac{1}{Z} \int D\phi \phi(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n)$$

: המצב הממוצע

$$e^{-\frac{\beta L \sigma}{2K} \sum_{k, \omega_n} \left(k^2 + \frac{\omega_n^2}{\sigma^2} \right) \phi(k, \omega_n) \phi(-k, -\omega_n)}$$

$$= \frac{K}{\beta L \sigma} \frac{1}{k^2 + \frac{\omega_n^2}{\sigma^2}}$$

$$= \frac{K}{4\pi} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} dk e^{\frac{ik(x+i(v|t|+\alpha))}{k}} + h.c$$

$$= \frac{K}{4\pi} \left[\underbrace{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} dk \frac{e^{-\alpha k}}{k}}_{\xrightarrow{\alpha \rightarrow 0} \Gamma\left(\frac{2\pi\alpha}{L}\right)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{[i(x+i(v|t|)]^n}{n!} \int_0^{\infty} dk k^{n-1} e^{-\alpha k} \right] + h.c$$

אנחנו יכולים לכתוב את זה כסדר טיורי

$$= \frac{K}{4\pi} \left[\ln\left(\frac{L}{2\pi\alpha}\right) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left[\frac{i(x+i(v|t|)}{\alpha} \right]^n \right] + h.c$$

$$= \frac{K}{4\pi} \left[\ln\left(\frac{L}{2\pi\alpha}\right) - \ln\left(1 - \frac{i(x+i(v|t|)}{\alpha}\right) \right] + h.c$$

$$= \frac{K}{4\pi} \ln \left[-\frac{2\pi i}{L} (x+i(v|t|+\alpha)) \right] + h.c$$

$$\langle [\phi(x,t) - \phi(0,0)]^2 \rangle = \frac{K}{2\pi} \ln \left(\frac{x^2 + (v|t|+\alpha)^2}{\alpha^2} \right) \equiv K F_1(x,t)$$

←

$$\langle [\theta(x,t) - \theta(0,0)]^2 \rangle = \frac{1}{K} F_1(x,t)$$

הנה זה נכון

$$\langle \phi(x,t) \theta(0,0) \rangle = \frac{-i}{(2\pi)^2} \int_{-\infty}^{\infty} dk d\omega \frac{\omega}{k} \frac{e^{i(kx-\omega t)}}{v^2 k^2 + \omega^2}$$

$L, \beta \rightarrow \infty$ סדר

$$= -\frac{s}{4\pi} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} dk e^{\frac{ik(x+i(v|t|+\alpha))}{k}} - h.c$$

$s = \text{sign}(t)$

$$= -\frac{is}{2\pi} \arctan\left(\frac{x}{v|t|+\alpha}\right)$$

אנחנו יכולים לכתוב את זה כ-

הנה זה נכון, $\frac{1}{2} \theta(-t) \text{sign}(x)$ זה נכון כי θ הוא פונקציית טיורי.
 ב-bosonic time ordering θ הפונקציה θ היא פונקציית טיורי.
 ב-fermionic time ordering θ הפונקציה θ היא פונקציית טיורי.

$$\langle T_\epsilon \phi(x,t) \theta(0,0) \rangle = \frac{-i}{2\pi} \text{Arg}(v\tau + s\alpha + ix) \equiv F_2(x,t)$$

$$\mathcal{O}_P(x, z) = \psi_R^\dagger(x, z) \psi_L^\dagger(x, z)$$

pairing operator : δ קיבץ זוגות

$$= \frac{1}{2\pi\alpha} F_R^\dagger F_L^\dagger e^{-2i\sqrt{\pi}\theta(x,z)}$$

$$\begin{aligned} \langle T_z \phi_p(x, z) \phi^\dagger(0, 0) \rangle &= \frac{1}{(2\pi\alpha)^2} e^{-\frac{2\pi}{\kappa} F_1(x, z)} \\ &= \frac{1}{(2\pi\alpha)^2} \left(\frac{\alpha}{\sqrt{x^2 + (y+d+\epsilon)^2}} \right)^{2/\kappa} \end{aligned}$$

[illegible]

מקור הנתונים $R(x, z)$ הוא פונקציה של x ו- z ו- z הוא וקטור של n מידות.

$$X(k, \omega_n) = \int_0^B dt \int_{-L}^L dx R(x, \tau) e^{-i(kx - \omega_n \tau)}$$

אנחנו יכולים לחשב את r , וזה יהיה $\sqrt{x^2 + (\sigma z)^2}$. זהו המרחק בין הנקודה $(x, \sigma z)$ לראשית הצירים.

$$\begin{aligned} \chi(k, \omega_n) &\propto \int_0^\infty dz dx \frac{1}{(x^2 + (v\tau)^2)^{\frac{\nu}{2}}} e^{-i(kx - \omega_n \tau)} \\ &= \frac{1}{v} \int_0^\infty dx dy \frac{1}{(x^2 + y^2)^{\frac{\nu}{2}}} e^{-i(kx - \frac{\omega y}{v})} \\ &= \frac{1}{v} \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\theta \int_0^\infty dr r^{1-\nu} e^{-ir(k \cos \theta - \frac{\omega}{v} \sin \theta)} \end{aligned}$$

$$y = \sigma z$$

$$x = r \cos \theta$$

$$y = r \sin \theta$$

So $\max_{k \geq \frac{w}{\sigma}} (k, \frac{w}{\sigma})$ is again the same as before
 $z = r \cdot \max(k, \frac{w}{\sigma})$ now scaling analysis is the same as before

$$= \frac{1}{\sigma} \cdot k^{v-2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\theta \int_0^{\infty} dz z^{1-v} e^{-iz(\cos\theta - \frac{\omega}{vR} \sin\theta)} \propto k^{v-2}$$

הקשר בין R ל- β הוא $R \sim \beta$ וזהו הקשר בין R ל- β .

$$\chi(k, \omega, T) = [\max(k, \omega, T)]^{D-2}$$

$v < 2$ per channel is

[illegible]

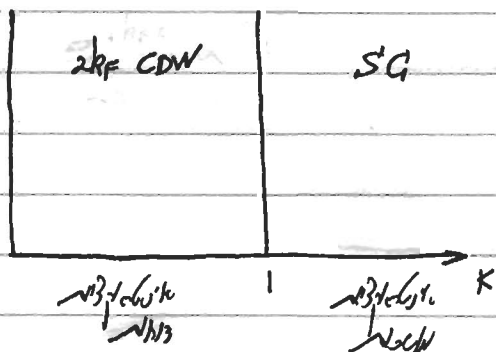
מנגן ג'אמב בוקטור הקולרציה לכזה $2k_F$ ל k וצורה של pairing k k_F כי המצב היציב ביותר

$$2K < 2 \rightarrow K < 1$$

$$\frac{2}{K} < 2 \Rightarrow K > 1$$

pc vs hi pairing pdf

וְעַתָּה לֵבֵד לָךְ אֶת הַ"צִּיּוֹנוֹת הַשֵּׁנִי" לְעַמּוּד הַיְּמִינִי. אֲנִי לֹא שָׂדֶה כִּי כְּמִישׁ אֶצֶק
 לָךְ עֵץ עֲקָלָה שֶׁהִיא מְבֹרָכָה לָּא פִּיטְרִיכָה וְכֵן אֲנִי. צִיּוֹנוֹתֵינוּ הֵנּוּ מְבֹרָכִים מְאֹד בְּיוֹם הַזֶּה
 מְעֻבָּר הַמְּעֻבָּר מֵאֵלֶּיךָ לָא מֵרִיב הַיְּמִינִי הַמְּבֹרָכִים מֵאֵלֶּיךָ. אֲנִי מֵבִינִי הַמְּבֹרָכִים
 וְהַמְּבֹרָכִים קִיְּמָה לִי יְיָ עֵץ הַיְּמִינִי בִּן הַיְּמִינִי



right movers for bosons, left movers for fermions

right movers for bosons, left movers for fermions

$$G(x, z) = - \langle T_\tau \Psi_R(x, z) \Psi_R^\dagger(0, 0) \rangle = - \theta(z) \langle \Psi_R(x, z) \Psi_R^\dagger(0, 0) \rangle + \theta(-z) \langle \Psi_R^\dagger(0, 0) \Psi_R(x, z) \rangle$$

$$= - \frac{e^{ik_F x}}{2\pi\alpha} \langle T_\tau e^{-i\sqrt{\pi}[\phi(x, z) - \theta(x, z)]} e^{i\sqrt{\pi}[\phi(0, 0) - \theta(0, 0)]} \rangle$$

bosonic time ordering

$$= - \frac{e^{ik_F x}}{2\pi\alpha} e^{-\frac{\pi}{2} \langle [\phi(x, z) - \phi(0, 0)]^2 \rangle} e^{-\frac{\pi}{2} \langle [\theta(x, z) - \theta(0, 0)]^2 \rangle} e^{-\pi \langle [\phi(x, z) - \phi(0, 0)][\theta(0, 0) - \theta(x, z)] \rangle}$$

$$= - \frac{e^{ik_F x}}{2\pi\alpha} e^{-\frac{\pi}{2} (K+K^{-1}) F_1(x, z) - 2\pi [F_2(x, z) - F(0, 0)]}$$

for bosons - no problem with ordering $\langle \phi(x, z) \theta(0, 0) \rangle = \langle \theta(x, z) \phi(0, 0) \rangle$ e.g. bosons commute
for fermions - ordering matters $e^{\pm i\pi\theta(x, z)} \rightarrow$ ordering matters at least for the first term $e^{i\pi\theta(x, z)\text{sgn}(x)}$

$$F_2 = -\frac{i}{2\pi} \text{Arg}(\nu\tau + s\alpha + ix)$$

$$= -\frac{1}{4\pi} [\ln(\nu\tau + s\alpha + ix) - \ln(\nu\tau + s\alpha - ix)]$$

$$= - \frac{e^{ik_F x}}{2\pi\alpha} e^{-\frac{\pi}{2} (K+K^{-1}) \frac{1}{2\pi} \ln\left(\frac{x^2 + (\nu\tau + s\alpha)^2}{\alpha^2}\right) + \frac{1}{2} [\ln(\nu\tau + s\alpha + ix) - \ln(\nu\tau + s\alpha - ix)]}$$

$$= - \frac{e^{ik_F x}}{2\pi} \alpha^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1} \frac{1}{(\nu\tau + s\alpha + ix)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}}} \frac{1}{(\nu\tau + s\alpha - ix)^{\frac{K+K^{-1}}{4}+\frac{1}{2}}}$$

$$= -i \frac{e^{ik_F x}}{2\pi} \frac{1}{x + i(\nu_F\tau + s\alpha)} \quad (\nu_F = \nu_F) \quad K=1 \text{ for fermions}$$

for fermions - ordering matters

for bosons - no problem with ordering $\langle \phi(x, z) \theta(0, 0) \rangle = \langle \theta(x, z) \phi(0, 0) \rangle$ e.g. bosons commute
for fermions - ordering matters $e^{\pm i\pi\theta(x, z)} \rightarrow$ ordering matters at least for the first term $e^{i\pi\theta(x, z)\text{sgn}(x)}$

$$n(k) = \int dx e^{-ikx} G(x, z = -\delta)$$

$n(k)$ אברות סגור פונקציה

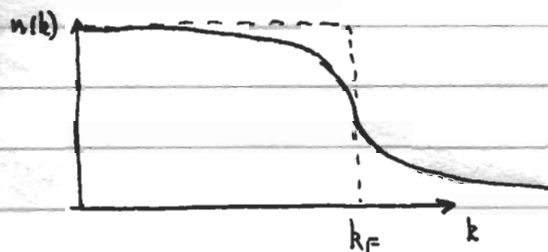
$$= -\frac{\alpha^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1}}{2\pi} \int dx e^{i(k_F-k)x} \left(\frac{1}{ix-\alpha}\right)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}} \left(\frac{1}{-ix-\alpha}\right)^{\frac{K+K^{-1}}{4}+\frac{1}{2}}$$

$$= -\frac{\alpha^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1}}{2\pi} \cdot (k_F-k)^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1} \int dy e^{iy} \left(\frac{1}{iy-\alpha}\right)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}} \left(\frac{1}{-iy-\alpha}\right)^{\frac{K+K^{-1}}{4}+\frac{1}{2}}$$

$$y = (k_F - k)x$$

$$\alpha = \text{sign}(k_F - k)$$

$$\propto |k_F - k|^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1}$$



g.p-weight \propto essential power-law singularity at point k_F \rightarrow נכנסת אל הפונקציה
 וזו הסיבה שפונקציה זו אינה ניתנת להפרדה $z=0$
 Luttinger theorem \rightarrow כל אברות k_F \rightarrow נכנסת אל הפונקציה

אברות פון right movers \rightarrow retarded Green function \rightarrow פונקציה זו היא הפונקציה
 $G(x, z)$ \rightarrow נכנסת אל הפונקציה

$$\int_0^\infty dx dt e^{-i(kx - \omega t)} G(x, z)$$

$$= -\frac{\alpha^{\frac{K+K^{-1}}{2}-1}}{2\pi} \int_0^\infty dx dt e^{-i(\Delta k x - i\omega t)} \frac{1}{[i(X + \sigma t)]^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}}} \frac{1}{[-i(X - \sigma t)]^{\frac{K+K^{-1}}{4}+\frac{1}{2}}}$$

$$t = -iz, \Delta k = k - k_F$$

$$y = X + \sigma t \quad X = \frac{y+z}{2}$$

$$Z = X - \sigma t \quad z = \frac{y-z}{2\sigma}$$

$$\propto \int dy dz e^{-i\left(\frac{\Delta k}{2} - \frac{i\omega}{2\sigma}\right)y} \frac{e^{-i\left(\frac{\Delta k}{2} + \frac{i\omega}{2\sigma}\right)z}}{(iy)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}}} (-iz)^{\frac{K+K^{-1}}{4}+\frac{1}{2}}$$

אברות פון
 right movers
 (x, it)

$$\propto (\Delta k - \frac{i\omega}{\sigma})^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{3}{2}} (\Delta k + \frac{i\omega}{\sigma})^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}} \rightarrow (v\Delta k - \omega - i\delta)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{3}{2}} (v\Delta k + \omega + i\delta)^{\frac{K+K^{-1}}{4}-\frac{1}{2}}$$

אין אפילו ע פארשט א שטארקע אפגעזעצטע זאך וואס איז
אן אפגעזעצטע זאך פאר אונז אפגעזעצט: brausch cut א פאר אפגעזעצט
quasi-particles זאך און פאר אן אפגעזעצטע זאך