

הכנסה 3

זו כוונה עסקי עמדה המהירה של הסיבוב הממוצע. קצת הפיזיקלי מראה אולי היותם
 ממוצע של המערכת הממוצעת הממוצעת או קוונטום (zero point motion) $T=0$,
 סדר נקודה של המערכת ממוצעת או הסיבוב. ראה גם משה טלמור עמ' 156.

מסוף \vec{u}_i לא התקבלה ה הסיבוב \vec{R}_i ה הסיבוב \vec{r}_i של המערכת הוא
 $\vec{r}_i = \vec{R}_i + \vec{u}_i$

ההתפלגות הממוצעת היא:

$$H = \sum_i \frac{1}{2M} \vec{P}_i^2 + \frac{1}{2} \sum_{ij} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j + \vec{u}_i - \vec{u}_j)$$

כאשר \vec{P}_i היא המומנטום הממוצע של \vec{u}_i (ול \vec{r}_i ממוצע \vec{R}_i קצת - אולי כוונה ממוצע) ו-
 היות בלתי-מבוטא האנליטיקלי כי האנליטיקלי זה. כאלו ממוצע כי היות ממוצעת $V(\vec{r}_i - \vec{r}_j)$ מקווה
 לו בלתי-מבוטא בו לא קשה הכוונה. לכמו כן היות של המערכת הממוצעת הממוצעת הממוצע היות זה
 כוונתנו וכוונה הממוצע:

עם כוונה כי ההתפלגות של \vec{u}_i לה התפלגות ממוצעת של המערכת של קצת וכוונה:

$$V(\vec{R}_i - \vec{R}_j + \vec{u}_i - \vec{u}_j) = V(\vec{R}_i - \vec{R}_j) + (\vec{u}_i - \vec{u}_j) \cdot \vec{\nabla} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j) + \frac{1}{2} [(\vec{u}_i - \vec{u}_j) \cdot \vec{\nabla}]^2 V(\vec{R}_i - \vec{R}_j) +$$

כוונה כוונה כי הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע
 הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע

$$\frac{1}{2} \left[\sum_i \vec{u}_i \cdot \sum_j \vec{\nabla} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j) - \sum_j \vec{u}_j \cdot \sum_i \vec{\nabla} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j) \right] = \sum_i \vec{u}_i \cdot \sum_j \vec{\nabla} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j)$$

היות $\sum_j \vec{\nabla} V(\vec{R}_i - \vec{R}_j)$ היות ממוצע הממוצע היות כוונה הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע
 הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע הממוצע

קראת לפתור כי התקין הכיוון למעלה הוטרבולטור כי הוא מושך עליו הכיוון של המין כי זהו הכיוון הכיוון.
 בקובץ הדיפוזיבן קי קראת כי יש להקטין כיוון הכיוון או להקטין את המין כי זהו הכיוון הכיוון.

$$H = \frac{1}{2M} \sum_i \vec{P}_i^2 + \frac{1}{4} \sum_{\substack{i,j \\ \mu,\nu=x,y,z}} (u_i^\mu - u_j^\mu) \frac{\partial^2 V(\vec{r})}{\partial r^\mu \partial r^\nu} \bigg|_{\vec{r}=\vec{R}_i-\vec{R}_j} (u_i^\nu - u_j^\nu)$$

עם התאמתו כקראת כי הדיפוזיבן הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $u_i = u_{i+N}$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $N \rightarrow \infty$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $\vec{r} = \vec{R}_i - \vec{R}_j$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.

$$H = \frac{1}{2M} \sum_i P_i^2 + \frac{B}{2} \sum_i (u_i - u_{i+1})^2 \quad B = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 V(x)}{\partial x^2} \bigg|_{x=a}$$

כי: (Fourier) כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.

$$u_j = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_k u_k e^{ikja}$$

$$P_j = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_k P_k e^{ikja}$$

$k = \frac{2\pi n}{Na}$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $e^{ikja} = e^{i(k+\frac{2\pi}{a})ja}$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $(u_k \equiv u_{k+\frac{2\pi}{a}})$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $u_k = u_{k+\frac{2\pi}{a}}$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.
 כי: $[-\frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}]$ כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון כי הוא מושך עליו הכיוון הכיוון.

$$\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_k u_k e^{ikja} = u_j = u_j^* = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_k u_k^* e^{-ikja} \quad u_j = u_j^* \text{ כי } P > N \text{ כי } N \text{ כי } N \text{ כי } N \text{ כי } N$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{-k} u_{-k}^* e^{ikja}$$

$$u_k^* = u_{-k} \quad , \quad P_k^* = P_{-k} \quad : (P_k \text{ כי } P > N \text{ כי } N \text{ כי } N \text{ כי } N) \quad \leftarrow$$

מקבלי לראות את u_k כממוצע של N נקודות u_j : $u_k = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N u_j e^{-ikja}$

הנני מניח כי u_j היא פונקציה של j ונניח כי u_k היא פונקציה של k . נניח כי u_j היא פונקציה של j .

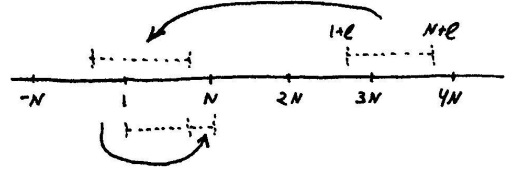
$$\sum_{j=1}^N e^{ikja} = \sum_{j=1}^N e^{i \frac{2\pi n}{N} j a} = \sum_{j=1}^N e^{i \frac{2\pi n}{N} j}$$

$$\sum_{j=1}^N e^{ik(j+l)a} = \sum_{j=1}^N e^{i \frac{2\pi n}{N} (j+l)} = \sum_{j=l+1}^{N+l} e^{i \frac{2\pi n}{N} j}$$

פשוט פשוט

הנני מניח כי u_j היא פונקציה של j ונניח כי u_k היא פונקציה של k . נניח כי u_j היא פונקציה של j .

$$= \sum_{j=1}^N e^{ikja}$$



$$(1 - e^{ikla}) \sum_{j=1}^N e^{ikja} = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^N e^{ikja} = \begin{cases} N & k = \frac{2\pi n}{a} \\ 0 & \text{אחרת} \end{cases}$$

$$k = \frac{2\pi n}{a} \Leftrightarrow k \in \text{ציר ה-}k$$

הנני מניח כי u_j היא פונקציה של j ונניח כי u_k היא פונקציה של k . נניח כי u_j היא פונקציה של j .

$$\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N u_j e^{-ikja} = \frac{1}{N} \sum_{k'} u_{k'} \sum_{j=1}^N e^{i(k'-k)ja} = \frac{1}{N} \sum_{k'} u_{k'} \delta_{k'-k} = u_k$$

הנני מניח כי u_j היא פונקציה של j ונניח כי u_k היא פונקציה של k . נניח כי u_j היא פונקציה של j .

הנני מניח כי u_j היא פונקציה של j ונניח כי u_k היא פונקציה של k . נניח כי u_j היא פונקציה של j .

$$[u_k, p_{k'}] = \frac{1}{N} \sum_{j,j'} e^{-ikja} e^{-ik'j'a} [u_j, p_{j'}]$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{j,j'} e^{-ikja} e^{-ik'j'a} i\hbar \delta_{j,j'}$$

$$= \frac{i\hbar}{N} \sum_j e^{i(k+k')ja} = i\hbar \delta_{k,k'}$$

פונקציה קוונטום של H ו- נרד פשוט

$$\sum_j P_j^2 = \frac{1}{N} \sum_j \sum_k \sum_{k'} P_k P_{k'} e^{ikja} e^{ik'ja} = \frac{1}{N} \sum_k \sum_{k'} P_k P_{k'} N \delta_{k+k',0} = \sum_k P_k P_{-k}$$

$$\begin{aligned} \sum_j (U_j - U_{j+1})^2 &= \frac{1}{N} \sum_j \sum_k \sum_{k'} U_k [e^{ikja} - e^{ik(j+1)a}] U_{k'} [e^{ik'ja} - e^{ik'(j+1)a}] \\ &= \frac{1}{N} \sum_k \sum_{k'} U_k U_{k'} \sum_j e^{i(k+k')ja} [1 - e^{ik'a} - e^{ik'a} + e^{i(k+k')a}] \\ &= \sum_k U_k U_{-k} (2 - e^{ika} - e^{-ika}) \\ &= \sum_k U_k U_{-k} 2(1 - \cos ka) \\ &= \sum_k 4 \frac{\sin^2 ka}{2} U_k U_{-k} \end{aligned}$$

$$H = \sum_{k=-\frac{(N-1)\pi}{N} \frac{\pi}{a}}^{\frac{(N-1)\pi}{N} \frac{\pi}{a}} \frac{1}{2M} P_k P_{-k} + 2B \frac{\sin^2 ka}{2} U_k U_{-k}$$

←

$$\dot{U}_k = \frac{\partial H}{\partial P_k} = \frac{1}{M} P_{-k}$$

$$\dot{P}_{-k} = -\frac{\partial H}{\partial U_k} = 4B \frac{\sin^2 ka}{2} U_k$$

$$\ddot{U}_k = -\frac{4B}{M} \frac{\sin^2 ka}{2} U_k$$

$$U_k = e^{-i\omega_k t}$$

$$\omega_k = \frac{2\sqrt{B}}{M} \left| \sin \frac{ka}{2} \right|$$

P_{-k} ! U_k של מודפין קוונטום מונטום פשוט

(יחסים בין H ו- ω_k של M)
 $k < 0$ תר פול $k > 0$ תר פול

←

פונקציה

ו-

$$H = \sum_k \frac{1}{2M} P_k P_{-k} + \frac{M\omega_k^2}{2} U_k U_{-k}$$

מבט על המודל של הפונקציה

U_k ו- P_k הם הפונקציות של המיקום והזווית של המסה M של החלקיקים. U_k ו- P_k הם הפונקציות של המיקום והזווית של המסה M של החלקיקים.

$$a_k = \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} \left[\sqrt{M\omega_k} U_k + \frac{i}{\sqrt{M\omega_k}} P_k \right]$$

$$a_k^+ = \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} \left[\sqrt{M\omega_k} U_{-k} - \frac{i}{\sqrt{M\omega_k}} P_{-k} \right]$$

$$: P_k^+ = P_{-k}, U_k^+ = U_{-k} \text{ וכו'}$$

$$U_k = \sqrt{\frac{\hbar}{2}} \frac{1}{\sqrt{M\omega_k}} (a_k + a_{-k}^+)$$

$$P_k = -i\sqrt{\frac{\hbar}{2}} \sqrt{M\omega_k} (a_k - a_{-k}^+)$$

$$[a_k, a_{k'}] = \frac{i}{2\hbar} \left\{ [U_k, P_{k'}] + [P_k, U_{k'}] \right\} = \frac{i}{2\hbar} (i\hbar \delta_{k,-k'} - i\hbar \delta_{k,-k'}) = 0$$

$$[a_k, a_{k'}^+] = \frac{-i}{2\hbar} \left\{ [U_k, P_{k'}] - [P_k, U_{k'}] \right\} = \frac{-i}{2\hbar} (i\hbar \delta_{k,k'} + i\hbar \delta_{k,k'}) = \delta_{k,k'}$$

$$H = \sum_k \frac{1}{2M} \frac{\hbar}{2} M\omega_k (a_k^+ - a_{-k}) (a_k - a_{-k}^+) + \frac{M\omega_k^2 \hbar}{2} \frac{1}{M\omega_k} (a_k + a_{-k}^+) (a_k + a_{-k}^+)$$

$$= \sum_k \frac{\hbar\omega_k}{4} \left[a_k^+ a_k - a_k^+ a_{-k}^+ - a_{-k} a_k + a_{-k} a_{-k}^+ + a_k a_k^+ + a_k a_{-k} + a_{-k}^+ a_k^+ + a_{-k}^+ a_{-k} \right]$$

$$= \sum_k \frac{\hbar\omega_k}{2} \left[a_k^+ a_k + a_k a_k^+ \right]$$

לפי זה המודל

$$= \sum_k \hbar\omega_k \left[a_k^+ a_k + \frac{1}{2} \right]$$

כעת נראה כי המודל של המסה M של החלקיקים הוא זהה למודל של המסה M של החלקיקים. זהו המודל של המסה M של החלקיקים.

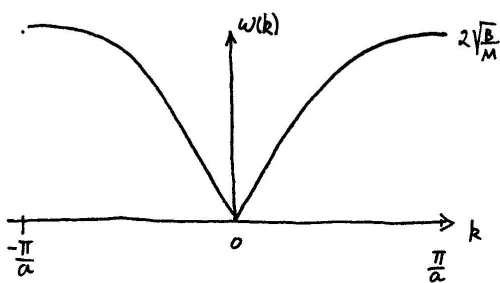
כמות הקוונטים של המצב $|n_k\rangle$ היא n_k

$|n_k\rangle = (a_k^\dagger)^{n_k} |0\rangle$ המצב
 מצב עם n_k קוונטים של k , כלומר $|0\rangle$ הוא המצב עם 0 קוונטים.
 $\hat{N}_k = a_k^\dagger a_k$ המפעיל

$$\hat{N}_k |n_k\rangle = n_k |n_k\rangle$$

מצב עם n_1 קוונטים של k_1 , n_2 קוונטים של k_2 , ... n_N קוונטים של k_N

$$|n_1, \dots, n_N\rangle = (a_{k_1}^\dagger)^{n_1} \dots (a_{k_N}^\dagger)^{n_N} |0\rangle$$



הקשר בין $\omega(k)$ ל- k

כאשר $k \rightarrow 0$: $\omega_k \rightarrow 0$

$$\omega_{k \rightarrow 0} = 2 \sqrt{\frac{B}{M}} \frac{a}{2} |k| = \left(\frac{Ba^2}{M}\right)^{1/2} |k|$$

היחס בין התנודות לבין המרחק a : תלוי ב- $k=0$ היחס בין המרחק לבין המרחק a הוא $a \rightarrow a_i + \lambda$
 המרחק בין המרחק a לבין המרחק a הוא $a \rightarrow a_i + \lambda$
 המרחק בין המרחק a לבין המרחק a הוא $a \rightarrow a_i + \lambda$
 המרחק בין המרחק a לבין המרחק a הוא $a \rightarrow a_i + \lambda$
 המרחק בין המרחק a לבין המרחק a הוא $a \rightarrow a_i + \lambda$

Goldstone mode של תנודות

Goldstone (1962) הראה שיש תנודות בלתי מסוגלות (Goldstone bosons) ב

מערכות עם סימטריה רציפה שמופרקת על ידי אינטראקציות. תנודות אלו הן בלתי מסוגלות.

התאם זה נקרא ϕ (Higgs) ויש לו מסתה. תנודות אלו הן מסוגלות. $\phi = \frac{1}{\sqrt{2}}$

ב-1962 הראה Goldstone שיש תנודות בלתי מסוגלות (Goldstone bosons) במערכות עם סימטריה רציפה שמופרקת על ידי אינטראקציות. תנודות אלו הן בלתי מסוגלות. $\phi = \frac{1}{\sqrt{2}}$

יש להם מסה כי מנגנון Higgs הוא הסיבה להם. $\frac{\partial \omega}{\partial k} = 0$ בקווי Van-Hove נקודות קריטיות. $\frac{\partial \omega}{\partial k} = 0$ בקווי Van-Hove נקודות קריטיות. $\frac{\partial \omega}{\partial k} = 0$ בקווי Van-Hove נקודות קריטיות.

התנודות הבלתי מסוגלות הן הסיבה להם.

$$\langle E \rangle = \frac{\sum E_i e^{-\beta E_i}}{\sum e^{-\beta E_i}} = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln \sum e^{-\beta E_i}$$

כאשר $\beta = \frac{1}{k_B T}$ והתנודות הבלתי מסוגלות הן הסיבה להם.

$$\sum_i e^{-\beta E_i} \rightarrow \sum_{n_{k_1}, \dots, n_{k_N} = 0}^{\infty} e^{-\beta [(n_{k_1} + \frac{1}{2}) \hbar \omega_{k_1} + \dots + (n_{k_N} + \frac{1}{2}) \hbar \omega_{k_N}]}$$

$$= \prod_{k \in \{k_1, \dots, k_N\}} \left[e^{-\frac{\beta \hbar \omega_k}{2}} + e^{-\frac{3\beta \hbar \omega_k}{2}} + e^{-\frac{5\beta \hbar \omega_k}{2}} + \dots \right]$$

$$= \prod_k \frac{e^{-\frac{\beta \hbar \omega_k}{2}}}{1 - e^{-\beta \hbar \omega_k}} \quad : \text{זוהי סדרת גאומטרית}$$

$$\Rightarrow \langle E \rangle = -\frac{2}{\beta} \sum_k \ln \frac{e^{-\frac{\beta \hbar \omega_k}{2}}}{1 - e^{-\beta \hbar \omega_k}} = \sum_k \frac{1}{2} \hbar \omega_k + \sum_k \frac{\hbar \omega_k}{e^{\beta \hbar \omega_k} - 1}$$

המונח הראשון הוא אנרגיית הנקודה zero point energy והוא נובע מכך שיש תנודות קוונטיות גם בטמפרטורה אפסית. המונח השני הוא אנרגיית התנודות הנובעת מהתפלגות בולצמן.

$$n_k = \frac{1}{e^{\beta \hbar \omega_k} - 1}$$

: זהו מספר הממוצע של פונות במונח זה

בגבול $k \rightarrow 0$ הפונות הן קוונטיות. הפונות הן קלאסיות במונח זה. $\Delta k = \frac{2\pi}{Na}$ זהו המרחק בין הפונות. $[-\frac{\pi}{a}, \frac{\pi}{a}]$ זהו הטווח של k עבור N פונות. k הוא מספר שלם.

$$\sum_k f(k) = \frac{1}{\Delta k} \sum_k \Delta k f(k) \xrightarrow{\Delta k \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta k} \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} dk f(k) \quad : N \rightarrow \infty \text{ זהו } \leftarrow$$

הקשר $C_v = \frac{2}{\beta^2} \langle E \rangle$ הוא הקשר בין המודולוס של התנודות לבין המודולוס של התנודות. זהו הקשר בין המודולוס של התנודות לבין המודולוס של התנודות.

$$Na \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} \frac{dk}{2\pi} \frac{\hbar \omega_k}{e^{\beta \hbar \omega_k} - 1} = Na \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} \frac{dk}{2\pi} \delta(\omega - \omega_k) \frac{\hbar \omega}{e^{\beta \hbar \omega} - 1} \quad : \omega \text{ הוא מספר שלם}$$

$$g(\omega) = \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} \frac{dk}{2\pi} \delta(\omega - \omega_k)$$

$$v_k = \omega_k : = 2 \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} \frac{dk}{2\pi} \delta(\omega - \omega_k)$$

$$= 2 \int_0^{\frac{\pi}{a}} \frac{dk}{2\pi} \frac{\delta(\omega - k)}{\left| \frac{\partial \omega_k}{\partial k} \right|_{\omega_k = \omega}}$$

זהו מספר הפונות במרחק $\Delta \omega$ סביב ω . זהו מספר הפונות במרחק $\Delta \omega$ סביב ω . זהו מספר הפונות במרחק $\Delta \omega$ סביב ω .

$$\frac{\partial \omega}{\partial k} = a \sqrt{\frac{B}{M}} \cos \frac{ka}{2} = a \sqrt{\frac{B}{M}} \sqrt{1 - \sin^2 \frac{ka}{2}}$$

$k > 0$ \rightarrow $\partial \omega$

$$k = \frac{2}{a} \sin^{-1} \left(\frac{\omega \sqrt{M}}{2} \right)$$

zero $\omega_k = \omega$

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial \omega}{\partial k} \right|_{\omega=\omega_k} &= a \sqrt{\frac{B}{M}} \cdot \sqrt{1 - \frac{\omega^2 M}{4B}} \\ &= \frac{a}{2} \sqrt{\frac{4B}{M} - \omega^2} \end{aligned}$$

\leftarrow

$$g(\omega) = \frac{2}{\pi a} \frac{1}{\sqrt{\frac{4B}{M} - \omega^2}} \cdot \begin{cases} 1 & \omega < \sqrt{\frac{4B}{M}} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

\leftarrow : integral region of definition is $\omega < \sqrt{\frac{4B}{M}}$

At $k = \pm \frac{\pi}{a}$ zero $\omega_k = \frac{2\sqrt{B}}{\sqrt{M}}$ zero $g(\omega) \rightarrow \infty$ is $\partial \omega$ $\rightarrow \infty$
 period van Hove singularities $\frac{\partial \omega}{\partial k} = 0$ (van Hove singularities)

$$\langle E \rangle = \frac{2N}{\pi} \int_0^{\sqrt{\frac{4B}{M}}} \frac{d\omega}{\sqrt{\frac{4B}{M} - \omega^2}} \frac{\hbar \omega}{e^{\beta \hbar \omega} - 1}$$

$$= \frac{2N}{\pi} \frac{1}{\beta} \int_0^{\beta \hbar \sqrt{\frac{4B}{M}}} \frac{1}{\sqrt{\frac{4B}{M} (\hbar \beta)^2 - x^2}} \frac{x}{e^x - 1} dx$$

$x = \beta \hbar \omega$ \rightarrow

entire ω \rightarrow ω_k \rightarrow ω_k

$k_B T \ll \hbar \sqrt{\frac{4B}{M}}$: classical limit
 \rightarrow x \rightarrow ∞ \rightarrow $\frac{1}{e^x - 1} \approx e^{-x}$ \rightarrow $\int_0^{\infty} \frac{x}{e^x - 1} dx = \frac{\pi^2}{6}$

$$\langle E \rangle = \frac{N}{\pi} \sqrt{\frac{M}{B}} \frac{(k_B T)^2}{\hbar} \underbrace{\int_0^{\infty} dx \frac{x}{e^x - 1}}_{\frac{\pi^2}{6}}$$

$$C_v = \frac{\pi}{3} \sqrt{\frac{M}{B}} \frac{k_B^2}{\hbar} N \cdot T$$

→ פתרון בעיה קלאסית

הנחה היא שהתנאים הם קלאסיים, כלומר $k_B T \gg \hbar \omega$ (כאן $\omega \approx 0$).
 $E = \int_0^\infty d\omega \omega \propto T^2$ 1. $\omega_k \approx k$ 2.

2. $k_B T \gg \hbar \sqrt{\frac{\mu_B}{M}}$ 3.

3. $1 \gg x$ 4. $e^x = 1+x$ 5.

$$\langle E \rangle = \frac{2N}{\pi} k_B T \int_0^{\beta \hbar \sqrt{\frac{\mu_B}{M}}} \frac{dx}{\sqrt{\frac{\mu_B}{M} (\beta \hbar)^2 - x^2}} = N k_B T \quad ; \quad C_V = N k_B$$

הנחה (equipartition) היא שהתנאים הם קלאסיים, כלומר $k_B T \gg \hbar \omega$.
 כלומר, כל חופשיות של התנאים הם קלאסיים, כלומר $\frac{1}{2} k_B T$ לכל חופשיות.
 כלומר, כל חופשיות של התנאים הם קלאסיים, כלומר $\frac{1}{2} k_B T$ לכל חופשיות.
 • Dulong and Petit law