

КНИГА РУТ И ГЕНЕАЛОГИЯ ЦАРЯ ДАВИДА

Михаил Голосовский

7.06.2020

Введение

В Танахе есть три очень женские истории- Рут, Тамар, и Эстер. Во всех трех историях героиня- это женщина перед которой встает типично женская задача- обратить на себя внимание мужчины. От того, как они решают эту задачу, зависит судьба еврейского народа. Если б кому-то из них эту задачу решить не удалось, то судьба еврейского народа повернулась бы иначе: не родились бы Перец и Зерах, не родился бы Давид, Аман уничтожил бы евреев. Поэтому поучительно разобраться в деталях, как именно им удалось решить эту судьбоносную задачу. Может быть, пригодится на будущее (я не имею в виду Монику Левинский). Лучше всего это видно из книги Рут, написанной от лица женщин. Для меня это ещё учебник женской психологии. Неприсязательная история без чудес, конфликтов, и отрицательных героев. Две женщины оказываются в трудном положении, и старшая помогает младшей выйти замуж. В этом судьба Рут похожа на судьбу Тамар, которая тоже стремится выйти замуж за еврея, и на Эстер, которая должна была обратить на себя внимание своего царственного мужа.

Изложение событий

Тамар сначала действует уговорами на Йегуду. Не получается. Не мытьем так катаньем. На время забыла о скромности, оделась как женщина легкого поведения, выбрала место, где её хорошо видно, и клюнуло: Йегуда обратил-таки на неё свое внимание. А после этого она переделась в свою будничную одежду поскольку в быту женщина не должна слишком привлекать к себе внимание и вообще должна заботиться о собственной репутации.



Бейрешит 38:14 И сняла она свои вдовьи одежды с себя, и покрыла себя платом и окутала себя, и села она на распутье, что по дороге в Тимну; ибо видела, что вырос Шела, а она не дана ему в жены. И увидел ее Йегуда и принял ее за блудницу; ибо закрыла она свое лицо... 38:19 И поднялась она и пошла, и сняла свой плат с себя, и надела она вдовьи одежды свои.

Мордехай послал Эстер поговорить с царем по поводу отмены указа об уничтожении евреев. А как обратить на себя внимание царя? Скромность тут не причем, все-таки это законный муж. Эстер одела красивое платье и выбрала позицию так, чтобы её было хорошо видно. И сработало!



*Эстер 5:1 И было: на третий день **оделась Эстер по-царски** и стала во внутреннем дворе царского дома против дома царя; а царь сидел на царском престоле своем в царском доме против входа в дом. И было: **когда увидал царь царицу Эстер, стоявшую во дворе, снискала она милость его; ...***

Наоми и Рут, Мордехай и Эстер- странные семьи. Молодая женщина и старший наставник или наставница- родственники, заменяющие родителей. (В обеих книгах встречается слово наставник). Обе молодые женщины находятся в чуждом для себя окружении и полагаются на наставника. Так вот Наоми дает Рут тот же совет –оденься получше, умойся, наведи марафет, и сделай так, чтобы Боаз тебя увидел.

Кстати, есть и третий ингредиент- с голодным мужчиной каши не сваришь. Мужчину нужно сначала накормить, а потом из него уже можно верёвки вить. Наоми, с её богатым жизненным опытом, наказывает Рут – не попадайся Боазу на глаза, пока он не наестся и не напьётся. Эстер тоже не начинает разговор с царем со своей просьбы об отмене злого указа, а сначала задаётся задачей накормить царя и поэтому устраивает пир. И повторяет пир на следующий день тоже, чтобы царь точно был сытый. Тамар должна скрывать свою личность, поэтому она не может накормить Йегуду- вот у них и не заладилось.

Вот как история Рут выглядит в сухом изложении. Была нормальная обеспеченная семья в Бетлехеме- Элимелех, Наоми и два сына. Решили они эмигрировать в Моав, переехали туда, сыновья женились на местных, а потом все трое мужчин скончались (от коронавируса?) Свекровь решила репатрироваться, а невесткам велела оставаться в Моаве со своими.

Невестки были- одна послушная и одна непослушная. Послушная осталась, а непослушная сказала, что хочет быть с народом Наоми, а не со своими, и вернулась со свекровью в Бетлехем. Вспоминается история о том, как Элиезер пришел к Лавану сватать Ривку и она не захотела оставаться со своим народом, а пошла с Элиезером к евреям за тридевять земель.

Вернулись две женщины в Бетлехем, и у свекрови возникает естественная женская идея- выдать свою невестку-вдову замуж. Наоми представляется несчастной женщиной, потерявшей всех близких, а Рут колоски какие-то собирает. Нам кажется, что события развиваются в духе драмы Островского «Бесприданница», и в желании Наоми выдать Рут замуж превалируют меркантильные соображения: Наоми хочет найти для Рут основательного, обеспеченного мужика и кладёт взгляд на богатого родственника -Боаза. Однако это впечатление обманчиво, так как вскоре мы узнаём, что Наоми - землевладелица, которой досталось в наследство поле Элимелеха. Поэтому Рут не бесприданница, а скорее богатая невеста (у Островского есть пьеса и с таким названием). Тут, правда, непонятно, зачем богатой землевладелице и её невестке питаться подобранными колосками. Похоже, что это связано с тем, что наследственное поле можно продать или выкупить только через определенное время, а пока нужно как-то жить.



Рут 1:22 Так вернулась Наоми и Рут Маовитянка, невестка ее, что пришла с полей Моавитских. А пришли они в Бэйт-Лэхэм к началу жатвы ячменя....2:17 .. Так и осталась она со служанками Боаза, подбирая (колосья), пока не кончилась жатва ячменя и жатва пшеницы; а жила она у свекрови своей.

Наоми, судя по всему, осознаёт, что Рут чужая и шансов завести нормальную семью среди евреев у неё практически нет. В книге Рут упоминается прямым текстом история Тамар, которой не удалось завести нормальную семью среди евреев, но по крайней мере она прилепилась к евреям и родила близнецов. И Рут, и Тамар – это нееврейки, которые хотят связать свою жизнь с еврейским народом и, по-видимому, это желание появляется у них не в связи с замужеством а раньше. И, во всяком случае, продолжается после конца замужества. Судя по всему, Наоми толкает Рут к Боазу, имея в виду, что события дальше будут развиваться по сценарию Тамар и Йегуда.



*Рут 3:1 И сказала ей свекровь ее Наоми: дочь моя, я ведь ищу тебе покоя, чтобы было тебе хорошо. Так вот, ведь родственник наш Боаз, со служанками которого ты была, вот, **этой ночью веет он ячмень на гумне. Так омойся, и умастись, и надень на себя одеяния свои, и сойди на гумно, но не давай этому человеку узнать себя, пока не кончит он есть и пить. И будет, когда ляжет он (спать), ты выведай то место, где он ляжет, и придешь, и откроешь изножье его, и ляжешь, а он (уже) скажет тебе, что тебе делать...3:5 И Рут сказала ей: я сделаю все, что ты скажешь мне. **И сошла она на гумно, и сделала все так, как наказала ей свекровь ее.*****

Грубо говоря, Наоми посоветовала Рут одеться как женщина легкого поведения и в таком виде явиться на гумно к Боазу. Тут нам самое время поговорить о том, что такое гумно. Это большая ровная площадка, где молотят и провеивают зерно. Молотят быками, специальной бороной или цепом, а провеивают деревянными вилами. В начале жатвы срезают колосья, вяжут в снопы, снопы привозят на гумно, там снопы обмолачивают, зерна провеивают, собирают в мешки и увозят на хранение в город. Гумно обычно находится на высоком продуваемом месте (чтобы было легко провеивать) и возле полей. Жатва ячменя и пшеницы идет три месяца, на гумне в это время скапливается много зерна и снопов. Чтобы их хранить строят временный склад (рига или овин), то есть гумно это сельскохозяйственный комплекс. Во время жатвы гумно очень уязвимо, поскольку оно находится далеко от города-возле полей, и это место становится излюбленной целью грабежей для воров и мишенью для набегов кочевников. Поэтому во время жатвы мужчины остаются сторожить зерно. Ситуация когда мужчины ночуют не дома, а находятся как бы в командировке, открывает большие возможности для женщин легкого поведения, которые стекаются ночью на гумно. Об этой порочной практике пишет пророк Ошеа (9:1).

Видимо, Наоми считает, что если Рут ярко оденется и в таком виде пойдет на гумно, то это не вызовет лишних вопросов (а иначе как молодая женщина в одиночку ночью доберётся из города до далекого гумна?). В такой ситуации репутацией можно пожертвовать. Наоми полностью отдаёт себе отчет в предосудительности такого шага. Соответствующие стихи книги Рут избилуют нерегулярностями типа «кри и ктив», которые отражают двойственные чувства

Наоми. Например, она говорит Рут « я спущусь на гумно» вместо «ты спустишься на гумно», как бы принимая вину на себя. Вспоминается как в истории с благословением Яакова и Эсава, Ривка готовит Яакова получить благословение обманным путем. Яаков колеблется, и Ривка говорит ему, чтобы он не беспокоился, и что вина на ней. Кроме того, вспомним, что гумно высоко и на него поднимаются, а не спускаются. Когда Наоми говорит « спустись», она отдает себе отчет, что в этом есть моральное падение, и репутация Рут может пострадать.

Совет Наоми для Рут- как себя вести в ту памятную ночь- слишком прямолинейный. Каждый год, когда мы перечитываем книгу Рут и доходим до этого места, мне становится неудобно. Ну что это такое: умойся, причешись, оденься получше, наведи марафет, и иди к мужику на свиданку. На гумно. Дочке такое не посоветуешь. Рут, конечно, не девочка, уже побывала замужем, но всё же, вот так уронить свою репутацию? При первом, поверхностном чтении текста нам кажется, что Рут буквально следует совету Наоми. Но по сцене, когда они уходили из Моава, мы видим, что Рут не послушная овечка, она не так уж безропотно выполняет чужие советы, и у неё есть собственное мнение. Выполни она совет Наоми- прощай её репутация. И даже не столько, если её кто увидит, сколько в собственных глазах. И тут Раши нас выручает и становится на страже репутации Рут. Он обращает внимание на то, что Рут сделала всё как свекровь говорила, но в обратном порядке. Наоми ей предлагала привести себя в порядок, одеться покрасивее, и идти на гумно. А Рут сначала пошла на гумно, а уже потом стала прихорашиваться. Видимо Рут дорожит своей репутацией больше чем Тamar, поэтому она идет на гумно в своей рабочей одежде, как если бы она там что-то забыла (она в спецовочке такой промасленной). Уже на месте она переодевается, приводит себя в порядок, и в таком виде появляется перед Боазом.



Рут 3:14 И пролежала она у ног его до утра, и встала прежде, чем человек может узнать другого. И сказал он: пусть не знают, что на гумно приходила женщина.

Итак, Рут приходит к Боазу на гумно ночью. Боаз просыпается и видит у себя в ногах молодую, красиво одетую женщину. Что он должен был подумать? Мудрецы давно задавались этим вопросом. Раши нам сообщает, ссылаясь на Мидраш, что Боаз впотьмах решил, что перед ним дьявол. Он дотронулся до головы этого создания, ощутил густые волосы, и понял, что ошибся. Ведь всем хорошо известно, что дьявол лысый. Ну, не знаю верили ли в дьявола во времена Боаза (понятие сатан. видимо, пришло от персов), но мне кажется, что дело было иначе. Боаз -он мужик тертый, опытный- в первую очередь должен был подумать о

подставе. Вот сейчас из кустов высунется фотограф, предъявит плёнку, и начнет раскручивать дело о сексуальных приставаниях. Ну, не фотограф, а два свидетеля. (Были в те далекие времена такие истории, это не современное изобретение- вспомним апокрифический рассказ о Шушанне и двух старцах из книги Даниэля).

А получилось не так. Проснувшийся Боаз оценил, что Рут положила глаз на него, пожилого человека, а не на молодых и красивых. То есть, с точки зрения Боаза Рут вправе выбирать женихов сама. То, что Рут выбрала Боаза а не кого-то другого- он видит в этом реальное человеческое чувство, а не меркантильный интерес. А он человек не наивный и имущественное положение двух женщин хорошо понимает. (Это ещё раз доказывает, что Наоми и Рут не бедные родственники, а землевладелицы). Трогательно, правда, как Боаз заботится о своей репутации и выпроваживает Рут до рассвета, чтобы никто не видел, как к нему приходила женщина. То есть, о своей репутации он заботится больше, чем об её. Отметим, что он даёт ей с собой ячмень, чтобы она не пришла к своей свекрови с пустыми руками. Это очень двусмысленный шаг. Молодая женщина идёт под утро с гумна и несет с собой мешок ячменя. Если она кого встретит, о чём он должен подумать? Автор книги Рут, по-видимому, понимает эту двусмысленность, и пишет не «шесть мер ячменя» а «шесть ячменя», чтобы было непонятно, сколько же ячменя она несла. Если за день собирания колосков она набирала одну эфу ячменя (22 кг, два ведра?), то не мог же Боаз дать ей шесть эфа? Раши отмечает, что женщине такое количество не унести. Поэтому мудрецы говорят шесть колосков. Вернулась Рут домой с букетом из шести ячменных колосков?? Но как бы там ни было, на следующее утро Боаз начинает заботиться о свадьбе. Как человек с большим жизненным опытом, он не посылает букет цветов Наоми и Рут, а первым делом улаживает бюрократические проблемы, связанные с тем, что Рут вдова и нужна халица. Отметим, между делом, что то, что Рут не еврейка, его не волнует.

Рука Всевышнего

В книге Рут герои часто употребляют имя Всевышнего, но если мы спросим: где там рука Провидения, то окажемся в затруднении. Рука Всевышнего употребляется там только в связи с рождением Оведа. (Рут 4:13 *И одарил ее Господь беременностью, и родила она сына*). Но это обыкновенное чудо.

Похожая ситуация в книге Эстер. Там имя Всевышнего вообще не упоминается. Настолько, что один мой нерелигиозный друг охарактеризовал книгу Эстер так: «Это рассказ о том, как евреи добились освобождения своею собственной рукой». Ну, про такого рода освобождения мы знаем- после французской революции был Наполеон, после Октябрьской революции- Сталин. Мы видим руку Провидения скорее в подстройке случайностей. Вот книга Эстер – у царя бессонница. А в книге Рут- когда она пришла на гумно, то Боаз проснулся и всё правильно понял. Вот это- рука Всевышнего.



Эстер 6:1 В ту ночь не спалось царю, и повелел он принести памятную книгу летописи, и читали ее царю.



Рут 3:8 И было, в полночь вздрогнул этот человек и повернулся, и вот, — женщина лежит у ног его!.

Знаменательно, что оба события происходят в полночь. «И было, в полночь» - это та песня, которую мы поем в ночь пасхального седера, перечисляя чудеса, которые случились с еврейским народом ночью. История Эстер в этой песне есть, а история Рут там не упоминается, хотя ключевая фраза -«И было в полночь»- процитирована в книге Рут. Это, видимо, намек на то, что и это событие – Боаз проснулся в правильном расположении духа- рассматривается как судьбоносное чудо.

Есть и другой аспект Божественного присутствия. Обратим внимание, что ключевое событие книги Рут происходит на гумне а, судя по всему, Танах рассматривает гумно как место повышенного присутствия Всевышнего. В Танахе я насчитал 7 историй связанных с гумном.

- Давид получает пророчество по поводу гумна Кеилы.
- Гидеон гадает по шерсти на гумне и разговаривает там со Всевышним.

- Ахав и Иегошафат выслушивают пророков на гумне у ворот Шомрона. Там же пророчествует Михайягу.
- Узза поражен Всевышним когда он находится на гумне Кидона.
- Рут и Боаз объясняются на гумне.
- Давид строит жертвенник и закладывает Храм на гумне.
- Панихида (похороны) Яакова происходят на гумне – горен-ха-Атад.

На гумне происходит объяснение Рут и Боаза а через много лет их потомок Давид будет закладывать на гумне Храм.

Генеалогия Давида

Теперь мы зададимся вопросом – какое сообщение несет книга Рут, и для чего она вообще включена в Танах. Пророчеств там нет, моральных уроков там не найдешь, поскольку у всех героев уникальная биография которую читатель не может проецировать на себя. Поведение Рут обусловлено её уникальным происхождением и необычной жизненной ситуацией и все, что она делает – это вовсе не пример для подражания. Книга Рут кончается упоминанием Давида и, по-видимому, в этом её главный смысл. Для понимания деталей мы уйдем сначала в другую тему и изучим образ Давида.

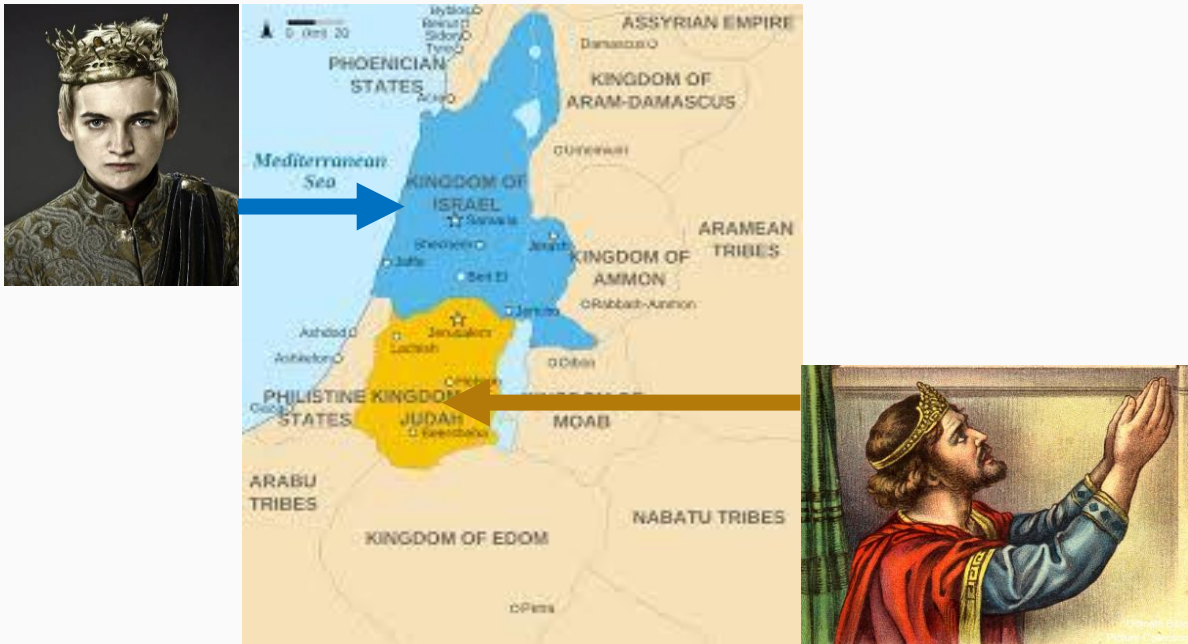
Давид появляется в книгах Шмуэля (ранние пророки) и в книгах Хроник (очень поздний текст). Книги ранних пророков писали где-то во времена царя Йошиягу. Эти книги написаны больше в стиле Чехова, чем Толстого- Достоевского, то есть как сценарий, где действия героев видны а их чувства остаются за кадром. Давид в книге Шмуэль- живой человек со своими взлётами и падениями. А вот Давид в книге Хроник- лубочный герой, его образ там полностью отлакирован, и событий, бросающих тень на его репутацию, там нет. Книга Хроник откровенно тенденциозна. Её цель- прославление дома Давида, как и полагается во всех летописях. А книга Шмуэля написана под определенную аудиторию, которая ещё помнит промахи Давида.



Царь Давид

Почему книги Шмуэля такие реалистичные в описании Давида, а книга Хроник такая тенденциозная? Книга Хроник написана очень поздно, во времена Второго Храма и много позже описываемых событий. Её цель ясна- прославление дома и царства Давида. Там вообще нет истории Северного царства. Жизнь Давида там сильно отлакирована, все его поступки,

которые могут быть сомнительно истолкованы- опущены. Там нет истории с Бат Шевой и Урией Хиттиянином, восстания Авессалом, истории с Рицпа бат Айя, перебежек к филистимлянам. Единственное событие, которое может быть поставлено Давиду в укор- это перепись народ и последовавший за ней мор, но они нужны, поскольку закладка Храма связана с этими событиями. То есть, книга Хроник- это нормальная историческая книга, летопись, похожая на исторические летописи других народов, и которая по природе своей тенденциозна. Там Давид- это икона, что-то типа Владимира Мономаха или Карла Великого. А вот книги Шмуэля не такие. Там Давид представлен совершенно живым человеком, со взлетами и падениями, ошибками и подвигами, достоинствами и недостатками. Этот взгляд на Давида- уникальный, я не знаю ничего похожего в исторических летописях других народов. Это один из аргументов, почему мы с таким доверием относимся к текстам Танаха- если уж основателя царского дома Танах описывает так беспристрастно, значит там многое заслуживает доверия.



С точки зрения Южного царства- Давид это основоположник царского дома, основатель государства. С точки зрения Северного царства- Давид это интриган, который свёл в могилу дом Шауля. (Вспомним Бен Гуриона и Жаботинского).

Откуда возникла такая уникальная историческая позиция? Я изложу сейчас версию Исраэля Финкельштейна, которого я не очень люблю, но вот здесь к нему можно прислушаться. Дело в том, что в отличие от книги Хроник, книги Шмуэля, судя по всему, были написаны во времена Первого Храма, в некотором роде по горячим следам. Было Северное царство – мощное, с выходом к морю, с контролем международных торговых путей, активной международной позицией. Было Южное царство- мелкое государство, оторванное от моря, от международных торговых путей, замкнутое в горах. Ассирийская империя подчинило себе Северное царство и не стала тратить много сил на Южное царство, за ненадобностью. Элита

Северного царства ушла в изгнание, но множество изгнанников нашли приют в Южном царстве. Наплыв эмигрантов из Северного царства в Южное был отмечен и раньше, во времена царя Асы. После падения Северного царства в Южном царстве начинается экономический подъем, связанный с притоком более культурных беженцев из Северного царства и, по-видимому, возникает какое-то культурное брожение, которое приводит к составлению и редакции книг Танаха, в частности книг Шмуэля. Книги Шмуэля выражают взвешенную точку зрения на Давида. С точки зрения Южного царства- Давид- это былинный герой, основатель царства. С точки зрения Северного царства- это интриган, который правдами и неправдами уничтожил дом Шауля. Во времена составления книг Шмуэля, то есть в период между царствованиями Хизкиягу и Йошиягу, замолчать неблагоприятные поступки Давида было невозможно, поскольку многие их хорошо помнили. Поэтому книги Шмуэля эти поступки переосмысливают, и Давид там раскаивается. Но надо все время иметь в виду, что злые языки в отношении Давида и его дома тогда не дремали, и порочащие Давида факты вытаскивались наружу. Вспомним историю Шими бен Гера, и как он злословил Давида, и ему было что сказать! Сцена Рут и Боаз на гумне – она на грани скромности. Злые языки – а в них недостатка не было – скажут, ну конечно между ними было. Рут забеременела, а Боаз, как порядочный человек, на ней женился. Так что дом Давида начался от сомнительной связи. А какой наш ответ злым языкам? Было там или не было – не имеет значения, а дед Давида- Овед- был зачат в браке, потому что он родился правильно- через год после свадьбы (кстати, Иосиф Флавий это подчёркивает). Почему так важно, когда родился Овед? Это наш ответ злым языкам. Ведь есть устойчивая традиция, что Боаз умер после свадьбы, поскольку он не упоминается в связи с рождением сына и воспитанием этого сына занимается почему-то Наоми. Поэтому есть очень маленький промежуток времени, когда Овед мог быть зачат и дата его рождения - это свидетельство того, что дом Давида был зачат по всем правилам.

Иными словами, дата рождения Оведа- это свидетельство кошерности происхождения Давида. А когда же Овед родился? Наверное, через девять месяцев после свадьбы, поскольку традиция говорит, что Боаз умер сразу после свадьбы. А когда Рут перешла жить к Боазу? Обручение, кидушин могли происходить раньше- после той судьбоносной ночи на гумне. А когда была свадьба? В книге Рут щедро рассыпаны временные метки. Написано, что Наоми и Рут вернулись в Бетлехем к началу жатвы ячменя. Таргум добавляет, что это было в канун Песаха. В конце 2-ой главы написано, что Рут оставалась с Наоми до конца жатвы пшеницы. Комментаторы говорят, что жатва ячменя и пшеницы продолжается в общей сложности три месяца. Жатва ячменя- это апрель-май, от Песаха до Шавуота, а жатва пшеница- конец мая-июнь. Правда, в горах (А Бетлехем находится высоко) жатва позже, чем на равнине. Ночь на гумне была во время жатвы ячменя, то есть во время счета омера. После ночи на гумне, когда было принято решение пожениться, Боаз, как человек с большим жизненным опытом, первым делом бежит улаживать бюрократические формальности. Он это делает быстро, чуть ли не в один день, и у нас возникает чувство, что свадьба была вскоре после этого. Но не тут-то было. Про ночь на гумне написано, что Боаз веял ячмень, а не пшеницу, а Рут покинула дом Наоми после жатвы пшеницы. То есть прошло по меньшей мере полтора-два месяца между объяснением на гумне и свадьбой. Так что свадьба была, судя по всему, в июле. А может и в августе- Ту бе Ав- самое подходящее время для свадьбы. Это значит, что Овед родился через девять месяцев после свадьбы, то есть где-то в апреле-мае следующего года, грубо говоря, между Песахом и Шавуотом, а точнее под Шавуот.

И тут нам вспоминается устойчивая традиция о том, что Давид родился и умер в Шавуот. Ну, герои всегда рождаются и умирают в один и тот же день. Но интересно, что мы знаем день рождения только Давида и Моше. Моше родился 7 Адара, и этот день мы знаем, но никак не отмечаем. А ассоциация Давида и Шавуота довольно прочная. А на чем она основана? Обычно говорят, ну как же- Давид, Тора, Техилим. Но связь Шавуота с Дарованием Торы- она очень опосредована, в Торе Шавуот – это чисто сельскохозяйственный праздник. А по поводу Торы- Давид это не единственный правильный царь, были цари Хизкиягу и Йошиягу, в конце концов и Эзра, чья роль по сохранению Торы была вторая после Моше- мы не отмечаем их дней рождений и не ассоциируем их с Шавуотом. То есть, общепринятая ассоциация Давида с Шавуотом очень неконкретная.

Может быть, не Давид родился в Шавуот, а дом Давида (то есть Овед) родился в Шавуот? Ассоциация Оведа и Шавуота – она очень конкретная. Нужно было долго сохранять традицию, что Овед родился в Шавуот, потому что это печать кошерности происхождения Давида. Книга Рут – это свидетельство этой кошерности. То, что Рут перешла в дом Боаза спустя длительное время после ночи на гумне- это важно. Если Овед родился в Шавуот, то все вопросы о его возможном зачатии в ночь на гумне отпадают.

Контекст книги Рут – это прозелитизм?

Мудрецы не оставили вниманием щедро рассыпанные временные метки в книге Рут, и тоже связали их с зачатием Оведа, но их объяснение другое. Во времена мудрецов вопрос о нееврейских женах стоял более остро, и они всё видели через галахическую призму в этой теме. Там такие законы. Когда вдова может выйти замуж повторно? Нееврейская женщина, которая овдовела, приняла гиюр, и хочет выйти замуж за еврея- должна ждать три месяца, чтобы исключить ситуацию, когда она выходит замуж будучи беременной от предыдущего мужа нееврея. Это учится, в частности, из книги Рут, которая приходит в Бетлехем в Песах (муж у нее умер незадолго до этого), ждет три месяца пока идет жатва, и выходит замуж за Боаза сразу после жатвы. По расчетам мудрецов это 17 Таммуза, и Овед, соответственно рождается в Песах.

А когда происходили события книги Рут? Иосиф Флавий относит историю Рут к периоду священника Эли. Мидраш отождествляет Боаза с судьей Ивцаном. Но последнее представляется неоправданным. Единственная зацепка для такого толкования это Бетлехем: Ивцан из Бетлехема и Боаз живет в Бетлехеме. Из контекста книги Рут ясно, что в случае Боаза речь идет о Бетлехем Йегуда, поскольку это родной город Давида. И он не так уж далеко от Моава. В случае Ивцана, из контекста ясно, что речь идет о Бетлехем Зевулун в Галилее, поскольку и предыдущие, и последующие судьи- они все из северных колен. Расстояние до Моава там чуть ли не 200 км, поэтому оттуда эмигрировать в Моав нелепо. Тогда уж лучше в Аммон.

Зададим вопрос иначе. Когда была написана книга Рут? Сегодня считается, что во времена Эзры и Нехемии, то есть в начале периода Второго Храма. Тогда остро стояла проблема нееврейских жен, Эзра и Нехемия заняли в этом вопросе жесткую позицию и настаивали на том, чтобы их прогнать. При этом идет ссылка на галахическое установление из

книги Дварим о моавитянах и аммонитянах. **Нехемья 13:1** *В тот день читали книгу Моше вслух народу, и нашли написанным в ней, что никогда не войдет Аммонитянин и Моавитянин в общину Б-жью. Потому что не встретили они сынов Йисраэля хлебом и водой, а нанят был против них Билам, чтобы проклинать их, но Бог наш превратил проклятие в благословение... И было, когда услышали они Тору, то выделили они всех смешанных из Йисраэля.* Есть мнение, что книга Рут полемизирует с такой жесткой позицией и напоминает, что бабка Давида – моавитянка, так что если бы ей в своё время не дали присоединиться к еврейскому народу, то никакой Давид не родился бы. Так что книга Рут, судя по всему, связана с проблемы гиюра, прозелитизма. Так считают мудрецы, для которых этот вопрос был актуален.

Однако, если мы рассмотрим книгу Рут в её собственном контексте, то никаких проблем с прозелитизмом мы не увидим. Мы видим, что Боаза совершенно не волнует, что Рут моавитянка- гораздо важнее то, что она вдова и должна пройти процедуру халица. Ещё его волнует, что Рут выберет кого-нибудь другого- молодого и красивого- как видно он считает, что её статус чужеземки никого не отпугнет. Мы вспомним, что мать царя Рехаваама – Наама Аммонитянка, и книга Царей этот факт никак не замалчивает и не видит ничего зазорного в том, что мать царя Иудеи- чужеземка. Среди дружины Давида есть Целек-Аммонитянин (Шмуэль 2, 23:37), Итма Моавитянин (Хроники 1 11:46), и Урия Хиттиянин; среди внуков Иехуды (от Шелы) есть Сараф, который женился на Моавитянке (Диврей ха-ямим 1 4:22). Теоретически можно возразить, что наверное царь Соломон сделал гиюр своей жене Нааме, а сыновья Элимелеха из книги Рут сделали гиюр своим невестам, прежде чем на них жениться. Но это представляется очень маловероятным, поскольку Эзра и Нехемья (которые жили много позже) возможность гиюра даже не рассматривают, а настаивают на том, что евреи должны расстаться с нееврейскими женами. Через 200-300 лет после Эзры мы уже видим прозелитов- это мудрецы Шамайя и Авталион, про которых сообщается, что они дети геров. По-видимому, институт гиюра появился где-то после Эзры и Нехемьи.

А зачем неустанно подчеркивается, что Рут –моавитянка? Не исключено, что это аллюзия на дочерей Лота. Как мы помним, после разрушения Содома и Гоморры, у Лота и его дочерей возникло ложное впечатление, что все человечество погибло и они остались одни, как Ной и его сыновья. Тогда дочери ночью приходят к спящему отцу и зачинают от него, чтобы дать жизнь новому человечеству. Рут ночью на гумне у Боаза – эта картина уж слишком напоминающая дочерей Лота. И тут нам вспоминается история маапилим (евреи, которые дерзнули отправиться на завоевание Ханаана после провала миссии разведчиков и прямого запрещения Всевышнего выходить на войну). Кажется, рав Кук сравнивал первых сионистов с маапилим и объяснял, что хотя свойство- хуцпа, то есть дерзость- в обычной ситуации это плохое качество, но чтобы возродить ишув в Эрец Исраэль- это качество было необходимо. Поэтому Всевышний дал первым сионистам этого качества – хуцпа- в избытке, и только так можно было начать заселение страны заново. Так же и Рут должна была иметь изрядную долю дерзости, чтобы решиться следовать совету Наоми и придти к Боазу на гумно ночью. Поэтому Всевышний выбрал для этой цели моавитянку, поскольку, как мы знаем из истории дочерей Лота, стыдливость- это не отличительное качество моавитян, и Рут моавитянка готова ночью придти на гумно к полужнакомому мужчине. А если бы она была еврейка – то не согласилась бы, и царь Давид не родился бы.

Не войдет Аммонитянин и Моавитянин в общество Господне

Книга Дварим сообщает нам:

23:4 Не войдет Аммонитянин и Моавитянин в общество Господне; также их десятое поколение не войдет в общество Господне вовеки; За то, что не встретили вас хлебом и водой на пути при вашем исходе из Египта, и за то, что нанял против тебя Бил'ама, сына Беора, из Арам Наараима, чтобы проклясть тебя.

На основании этого текста мы видим, что аммонитянам и моавитянам запрещен гиюр, они не могут влиться в народ Израиля. И возникает резонный вопрос- а как же Рут? Если она попала в еврейский народ не по правилам, то генеалогия царя Давида сильно попорчена. Чтобы обойти эту неприятную проблему, мудрецы приняли буквальное понимание вышеприведенных стихов. Они обращают внимание на то, что если кто и должен был встретить евреев со стороны Моава и Аммона, так это мужчины, а уж никак не женщины, которые должны были блюсти скромность и сидеть по домам, не попадаясь на глаза посторонним мужчинам. Поэтому в негостеприимстве их обвинить нельзя, на них запрет гиюра не распространяется, и поэтому гиюр Рут был кошерный.

Однако это объяснение чрезвычайно натянуто. Дело в том, что в той же книге Дварим есть другой стих, 2:26 *И послал я послов из пустыни Кдемот к Сихону, царю Хешбона, с речами мирными, сказать:... Пищу за серебро продавать будешь мне, и буду есть. и воду за серебро давать будешь мне, и буду пить, только пройти мне ногами моими, -Как делали для меня сыны Эсава, обитающие на Сеуре, и Моавитянина, обитающие в Аре...*, из которого следует, что моавитяне все же поили и кормили евреев по выходе из Египта. Комментаторы делают слабую попытку оправдаться, что моавитяне кормили и поили евреев за деньги, а должны были это делать бесплатно, от чистого сердца. Вот за этот меркантильный интерес их ожидала такая суровая кара – запрещение гиюра. Но позвольте, тогда уж Эдомитян надо наказывать еще сильнее- они, в отличие от моавитян, выслали армию, чтобы евреи не прошли через их землю, а по их поводу нет такого жесткого запрещения гиюра.

Мне представляется, что фразу «*За то, что не встретили вас хлебом и водой на пути при вашем исходе из Египта*» нельзя понимать буквально. Скорее так: «вместо должного гостеприимства проявили вероломство» и были наказаны именно за вероломство. В чем это выразалось? Вспомним геополитическую обстановку во времена выхода евреев из Египта. Евреям обещана земля Ханаан, то есть западный берег реки Иордан. Про восточный берег, то есть территории Эдома, Моава и Аммона речи не было. В соответствии с этим планом евреи предприняли попытку завоевать Ханаан с юга. Не получилось. Тогда решили пройти через Заиорданье. Обратились к царю Эдома с просьбой пройти через его территорию. Он, конечно, не дал. Это и понятно, просьба одной страны дать другой стране пройти её войскам для завоевания третьей страны, автоматически вызывает вооруженный конфликт между этой третьей страной и услужливым соседом. (Осенью 1939 г. Сталин всего-навсего попросил Польшу дать ему 200 километровый коридор для того, чтобы вывести советские войска к границе с Германией. Польша, естественно отказала, и вскорости была завоевана). По-видимому, тот факт, что царь Эдома вывел свою армию, чтобы не дать евреям пройти через его страну, был чисто демонстративным актом, направленным на умиротворение соседей.

Как мы видим из стиха 2:26, эдомитяне втихую помогли водой и едой евреям, обходившим Эдом с востока.

Далее евреи обходили Моав. Просьбы пройти через Моав не было, поскольку через Моав нельзя зайти в Ханаан – там все сообщение с Ханааном или через Эдом, или морским путем через Мертвое море. Как мы видим из того же стиха, Моавитяне были вполне лояльны к евреям и снабжали их едой и водой.

Следующий пункт был царство Сихона. Этот аморейский царь незадолго до прихода евреев завоевал часть Заиордания и откусил приличные куски территории от Аммона и Моава. Путь в Ханаан из Заиордания обязательно проходит через царство Сихона. Обойти его, как Эдом, невозможно. Евреи попросили прохода, Сихон, естественно, не дал (а иначе его ханаанские народы и, прежде всего царь Иерихо, сильно бы наказали), началась война и Сихон её проиграл. И тут возникла интересная коллизия. Царство Сихона- это бывшие земли Моава и Аммона. Евреи их освободили и, судя по всему, моавитяне ожидали, что евреи их отдадут им обратно. Тем более, что Всевышний не обещал евреям земли Заиордания и специально предупреждал, чтобы не брать ничего от территорий Аммона и Моава, и наверное это было хорошо известно.



Карта Заиордания на момент прихода евреев. Красная линия- маршрут евреев. Обход Эдома с востока, затем обход Моава с востока, сражение с Сихоном (Хешбон, аморейцы) и проход на запад через их территорию в Шиттим, завоевание земли Яззер

(Jaser), поход в Башан и сражения при Аштарот и Эдреи. Земли Аммона тщательно огибаются и на их территорию не вторгаются.

А евреи бывшее царство Сихона оставили себе и не вернули ничего моавитянам. И моавитяне оказались в странной ситуации. Во всей этой военной кампании в Заиорданье они были верные союзники евреев, а те им ничего не отломали после победы. Ну и что, воевать против своего союзника? Вот моавитяне и избрали третий путь и наняли Билаама. А евреи восприняли этот пассаж как верх вероломства- вы наши союзники и родственники, мы вам обеспечили мирную северную границу, а вы строите против нас козни? Вот так и возникла эта трещина в отношениях между двумя народами. Так что слова о хлебе и питье, которые моавитяне не додали евреям- это образная формулировка вероломства.

Нам, кстати, эта ситуация хорошо знакома. Когда 120 лет назад еврейский ишув стонал под властью турок и на горизонте появились англичане, то евреи всю помогали англичанам. Те завоевали Палестину, прогнали турок, но вместо того, чтобы передать Палестину евреям, забрали её себе. И евреи стали партизанить против бывших союзников. А англичане воспринимали это как вероломство.

Теперь поговорим про Аммон. Если бы после завоевания царства Сихона евреи сразу двинулись на запад и вошли в Ханаан, то с Аммоном им вообще не пришлось бы сталкиваться, поскольку Аммон находится к северу от царства Сихона. Но евреи пошли завоевывать царство Ога, которое еще севернее Аммона и контролирует Гилеад (почему-то в Торе прямо не упоминается завоевание Гилеада). Таким образом, евреи обогнули Аммон с запада. При этом упоминается завоевание земли Яэзер (это западные пригороды Рабат-Аммона), а в книге Бамидбар есть двусмысленная фраза *21:24 И поразил его (Сихона) Израэль острием меча, и овладел его землей от Арнона до Йабока, до сынов Аммона, **ибо крепок рубеж сынов Аммона***, из которой можно понять, что евреи нацеливались на завоевание царства Аммона, но не хватило сил. Короче, евреи рыскали вокруг Аммона, открамсывали кусочки от этого царства, и были на грани войны с ним. Ожидать в такой ситуации, что Аммонитяне будут евреев поить и кормить – просто нереально. Так что причины, по которой Аммонитяне и Моавитяне не допускаются до перехода в еврейство- это, скорее всего, вероломство. А Рут очень далека от вероломства- – она эталон верности, настолько что не бросила свекровь одну, хотя была в полном праве это сделать. Так что её гиюр правильный, и она вполне достойна, чтобы от неё произошёл дом Давида.